doi: 10.12029/gc20170207

杨培奇, 刘敬党, 张艳飞, 梁帅, 赵越, 刘淑梅. 2017. 黑龙江佳木斯地块典型石墨矿床含矿岩石地球化学特征及成矿时代[J]. 中国地质, 44(2): 301-315.

Yang Peiqi, Liu Jingdang, Zhang Yanfei, Liang Shuai, Zhao Yue, Liu Shumei. 2017. Ore geochemical characteristics and metallogenic epoch of typical graphite deposits in Jiamusi Massif, Heilongjiang Province[J]. Geology in China, 44(2): 301–315(in Chinese with English abstract).

黑龙江佳木斯地块典型石墨矿床含矿岩石地球化学 特征及成矿时代

杨培奇^{1,2} 刘敬党^{1,2} 张艳飞² 梁帅³ 赵越¹ 刘淑梅²

(1.辽宁工程技术大学,辽宁 阜新 123000;2.辽宁省化工地质勘查院,辽宁 锦州 121000;3.辽宁省地质矿产调查院,辽宁 沈阳 110000)

提要:佳木斯地块位于东北亚早前寒武纪陆块,区内变质岩系发育,是重要的晶质石墨富集地带。文章通过对佳木斯地块典型的萝北云山和鸡西柳毛石墨矿床含矿岩石进行SHRIMP锆石 U-Pb年龄测定,结果表明:变质锆石和碎屑锆石²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb年龄分别为(1855±5)~(1979±13) Ma和(476±9)~(575±12) Ma。通过地球化学特征分析,萝北云山石墨矿和鸡西柳毛石墨矿含矿岩石富集 Rb、Ba等大离子亲石元素和Zr、Hf、Th、U、Nb、Ta等高场强元素,含矿岩石 Rb/Sr平均值均高于陆壳值0.24,表明循环沉积作用较弱;Sr/Ba比值较低,表明岩浆来源于陆壳重熔,显示以陆源物质为主;V/Cr平均值为 4.58,V/(Ni+V)平均值为 0.90,显示弱还原环境;两处典型矿床轻稀土元素含量均高于重稀土元素,萝北云山矿床负 Eu异常明显,显示陆棚浅海沉积特征,鸡西柳毛矿床正 Ce异常明显,显示海源物质为主的浅海沉积特征。研究区混合花岗岩脉的稀土元素配分曲线具有正 Eu异常,显示出外来岩浆热液交代岩石特征。因此,佳木斯地块典型石墨矿床含矿岩石在古元古代晚期经受区域性高温高压变质作用,后经过早古生代强烈的泛亚构造作用,在构造岩浆侵入背景下进一步增生形成巨晶鳞片状石墨。

关键词:佳木斯地块;石墨矿床;麻山群;地球化学;年代学

中图分类号:P619.25⁺2;P597+.3 文献标志码:A 文章编号:1000-3657(2017)02-0301-15

Ore geochemical characteristics and metallogenic epoch of typical graphite deposits in Jiamusi Massif, Heilongjiang Province

YANG Peiqi^{1,2}, LIU Jingdang^{1,2}, ZHANG Yanfei², LIANG Shuai³, ZHAO Yue¹, LIU Shumei²

(1. Liaoning Technical University, Fuxin 123000, Liaoning, China; 2. Chemical Geological Exploration Institute of Liaoning Province, Jinzhou 121000, Liaoning, China; 3. Geological Survey Institute of Liaoning Province, Shenyang 110000, Liaoning, China)

Abstract: Jiamusi massif is located in the northeast Asia early Precambrian landmass, where metamorphic rocks well developed and constituted an important crystalline graphite enrichment zone. The SHRIMP U-Pb dating results of ore rocks from typical Luobei

收稿日期:2016-11-01;改回日期:2017-03-06

基金项目:中国地质调查局项目(DD20160049-[2017]-14)资助。

作者简介:杨培奇,男,1982年出生,高级工程师,地质工程专业,博士,主要从事矿床学方面研究;E-mail: yangpeiqi19821013@163.com。

Yunshan and Jixi Liumao graphite deposits in Jiamusi massif show that ${}^{207}Pb/{}^{206}Pb$ age is $(1855\pm5)-(1979\pm13)Ma$ and $(476\pm9)-(575\pm12)$ Ma respectively for metamorphic recrystallization zircon and authigenic zircon. The geochemical characteristic analysis indicates that the ore rock is enriched in large ion lithophile elements such as Rb, Ba and high field strength elements such as Zr, Hf, Th, U, Nb and Ta, and Rb/Sr ratio of ore rock is higher than continental crust Value 0.24, suggesting weak cyclic sedimentation; Sr/Ba ratio is lower, implying that magma was derived from the continental crust remelting; terrigenous material is dominant; the average V/Cr ratio is 4.58, average V/(Ni+V) ratio is 0.90, suggesting a weak reduction environment; the light rare earth element values are higher than those of heavy rare earth elements in the two typical deposits; negative europium anomalies are obvious for Luobei Yunshan mineral deposit, implying shelf shallow sea sedimentary characteristics; cerium is abnormal in Jixi Liumao deposit, indicating that the source material was dominated by shallow sea sedimentary materials. Mixed granite dike of rare earth elements in the study area exhibits a positive europium anomaly distribution curve, suggesting the characteristics of foreign magmatic hydrothermal metasomatic rock. Ore rocks of typical graphite deposit in Jiamusi massif were subjected to regional metamorphism of high temperature and high pressure in Paleoproterozoic period, and later experienced the pan–Asian structural activity under the background of tectonic magmatic intrusion in early Paleozoic period, which caused further proliferation and formation of giant crystal flaky graphite.

Key words: Jiamusi massif; graphite deposit; Mashan Group; geochemistry; chronology

About the first author: YANG Peiqi, male, born in 1982, senior engineer, mainly engages in the study of mineral deposit geology; E-mail: yangpeiqi19821013@163.com.

1 引 言

黑龙江省在大地构造位置上位于西伯利亚板 块、华北板块和古太平洋板块三者叠覆的中间地 带,即传统的天山-兴安造山系东段,区域地质构 造背景十分复杂(王长水等,2006)。黑龙江石墨矿 床普遍产在变质岩中,即早前寒武纪黑龙江群、麻 山群、东风山群三套地层而且以黑龙江群、麻山群 为主(姜继圣等,1992)。佳木斯地块是该区最重要 的早前寒武纪晶质石墨矿富集地带,位于天山一兴 安加里东弧形造山带东界(徐衍强等,2001)。佳木 斯石墨成矿带分为三个区段,从北部的萝北一嘉荫 成矿区段,中部的华南一双鸭山成矿区段,到南部 的鸡西一勃利区段,含矿孔兹岩集中分布,形成一 系列大中型石墨矿床(孙向东,1994;张本臣,2005; 赵然然等,2013)。佳木斯地块内发育两套变质岩 系:下部黑龙江群和上部麻山群,其中主要赋矿地 层为麻山群(任留东等,2010)。区内典型石墨矿床 主要有鸡西市柳毛石墨矿、萝北云山石墨矿、佛岭 石墨矿和马来山石墨矿。

本文通过地球化学和年代学分析的方法对鸡 西柳毛石墨矿和萝北云山石墨矿进行了分析研究, 通过对比不仅可以提高对该区石墨矿床成矿条件 的认识,而且对该地区进一步找矿提供参考。

2 区域成矿地质背景

佳木斯地块向北联合俄罗斯布列亚地块构成 了东北亚一巨大的前寒武纪陆块,早寒武世末与西 伯利亚古陆对接拼合,作为古西伯利亚板块的一部 分,在古生代向其东、西、南三个方向增生演化。佳 木斯地块向北延伸到布列亚地块,向南东以敦化— 密山断裂与兴凯地块相邻,更远延伸到俄罗斯境内 (曹熹等,1992;Wilde et al.,1997;葛肖虹等,2014)。 佳木斯地块周围东部为那丹哈达地体的增生混杂 岩,西以牡丹江断裂带与松辽地块相邻。

佳木斯地块内发育两套变质岩系:黑龙江群和 上部麻山群,其中下部黑龙江群主要由绿片岩和钠 长绢云片岩等组成,是以绿色糜棱片岩为主的构造 岩;上部麻山群,由含石墨矽线石、石榴石等矿物的 片麻岩和变粒岩及大理岩等组成,是经历了角闪岩 相-麻粒岩相变质岩系,混合岩化作用非常强烈,形 成有各种混合片麻岩甚至混合花岗岩,麻山群孔兹 岩系也是石墨主要富集层位。其分布见图1。

麻山群主要岩性为石墨片岩、大理岩、石墨透 辉大理岩、含橄榄大理岩、辉石变粒岩、斜长透辉变 粒岩、角闪透辉斜长变粒岩、黑云斜长片麻岩、含紫 苏辉石麻粒岩等,变质相达到高角闪岩相一麻粒岩 相,并经历了混合岩化作用,形成混合片麻岩及混



图1佳木斯地块麻山群孔兹岩系分布图
1—区域性大断裂;2—黑龙江杂岩绿片岩相糜棱岩;3—麻山杂岩麻粒岩相变质岩;4—混合花岗岩;5—样品采集地
Fig. 1 Mashan Group exhibited rocks distribution in Jiamusi massif
1-Regional major fault: 2-Greenschist facies mylonite in Heilongijang complex: 3-Granulite facies metamorphic rocks in Mashan complex:

4-Migmatitic granite; 5-Sampling position

合花岗岩。岩石中副矿物以锆石、石榴石、钛铁矿 较多。含矿岩系内混合岩发育,有混合片麻岩、条 带状混合岩、混合花岗岩及一系列长英质岩脉和石 英脉等。

该区孔兹岩系岩石片麻理的区域性走向为 NEE向到近EW向,且与岩层展布方向基本一致。 但剖面及露头中各种尺度的褶皱十分发育,且有明 显叠加现象,在镜下片麻岩中也常发现两期片理的 穿切关系,此外还发育不少规模不等的韧性变形 带,区内孔兹岩系的构造演化过程可分为早期、峰 期、峰期后和晚期4个热动力学阶段,相应形成4个 时期的变形构造和变质矿物。

3 典型矿床成矿地质背景

3.1 萝北云山石墨矿地质概况

黑龙江萝北云山石墨矿床大地构造位置位于 佳木斯地块北缘的四方山背斜的北东翼(黑龙江省 地质矿产局,1989)。区内断裂褶皱构造发育,北东 和北西两组褶皱构造构成复式倒转向斜。矿区内 主体地层麻山群柳毛组上段混合片麻岩构成云山 复向斜核部,柳毛组中段结晶片岩、片麻岩、变粒岩 和下段大理岩构成复向斜两翼,该复向斜由一系列 复杂紧密倒转褶皱构成(李寒滨,2014)。区内断裂 构造发育,有南北向、东西向、北东向和北西向不同 性质的断裂构造。

矿区主要含矿地层为麻山群柳毛组,混合岩和 混合花岗岩发育,构造复杂(房俊伟等,2009)。石 墨矿化层分为上下两段,下段下盘围岩为黑云斜长 片麻岩、混合片麻岩、石英片岩、斜长角闪岩、云母 石英片岩,有混合花岗岩侵入。上段混合片麻岩夹 黑云斜长片麻岩、黑云片岩、砂线片岩等,有混合花 岗岩及伟晶岩脉贯入。石墨矿石类型有片岩型石 墨矿石、黑云斜长变粒岩-片麻岩型石墨矿石、大理 岩-透辉岩型石墨矿石三大类。主要呈现鳞片变晶 结构,石墨鳞片及片状脉石矿物平行排列,形成片 状或者片麻状构造,石墨在长英质脉石矿物晶间分 布,石墨鳞片长0.05~1.5 mm,大者达5 mm。矿石矿 物主要是晶质鳞片状石墨,鳞片片径较大,一般在 0.2~1.0 mm,但是片岩型矿石石墨鳞片稍小,片麻岩 和混合岩型矿石石墨鳞片较大,构造挤压破碎处石 墨被破碎成小的碎裂鳞片。石墨鳞片在粒状矿物 之间分布,一般呈定向排列,排列方向与片麻理一 致。石墨鳞片多为复合晶,不同期的鳞片聚合在一 起形成大的鳞片,之间可以见到明显的聚合纹。

矿区柳毛组上段硅酸盐类变质岩混合岩化强,形成大量混合岩和混合花岗岩。混合岩化限于一定的层位和岩性层,混合岩化方向与区域变质方向一致,由北西向南东逐渐增强。黑云混合花岗岩是混合岩化的中心,位于背斜轴部。断裂发育处的混合花岗岩浆交代作用强,斜长石被绢云母、白云母和石英交代,或者分解为绢云母、石英,弱蚀变处保持变余长石外形,蚀变强处形成白云母集合其他矿物团块。

3.2 鸡西柳毛石墨矿地质概况

鸡西柳毛石墨矿位于佳木斯地块南段鸡西— 勃利成矿区,矿区构造上显示为郎家沟背斜构造, 背斜核部为余庆岩组(含磷岩系),两翼为西麻山岩 组含石墨岩系(袁犁等,1993)。

含矿地层古元古界麻山群分为西麻山岩组和 余庆岩组(苗富林,2006)。余庆岩组是一套含磷岩 系,主要由矽线黑云片岩、石榴矽线黑云石英片岩、 含石墨磷灰金云透辉大理岩、磷灰透辉石岩、黑云 变粒岩、透辉石岩、含石墨透辉石英岩、金云磷灰石 墨片麻岩等组成,普遍发育条带状、条痕状、眼球状 混合岩和均质混合岩(李春文,2003;李光辉等, 2008)。西麻山岩组是一套夹碳酸盐的片岩-片麻 岩组合,包括矽线片岩类、云母片岩类、石英片岩 类、石墨片岩类、长英片麻岩类、堇青片麻岩类、钙 质片麻岩类、钙硅酸盐岩类、大理岩类、变粒岩类和 麻粒岩类等,其内广泛发育含榴斑状混合岩和榴斑 条带状、条痕状混合岩。该岩组是石墨矿主要富集 层位,特别是下部层位(曹圣恩等,1993)。

石墨矿石以石榴透辉石墨片岩、砂线石墨片 岩、堇青砂线石墨片岩、石榴石墨片岩、石榴石墨钾 长片岩等为主。岩石具有鳞片变晶结构,片状构 造。矿石矿物主要是晶质鳞片状石墨,鳞片片径较 大,一般在0.3~1.0 mm,片岩型矿石石墨鳞片稍小, 黑云斜长片麻岩和变粒岩型矿石石墨鳞片较大,构 造挤压破碎处石墨被破碎成小的碎裂鳞片。

麻山群变质岩系主要由基性岩系列、富铝系列、 长英质系列和碳酸盐岩系列岩石组成,最高变质相达 到麻粒岩相,高温高压变质导致岩石的部分熔融释放 出硅酸溶液交代围岩形成各种蚀变岩石(姜继圣, 1992)。矿区内硅铝质片麻岩类岩石混合岩化、硅化、 钾化强,而碳酸盐岩的透辉石化、金云母化、硅灰石 化、透闪石化普遍,都是释放CO2的反应。

4 含矿岩石地球化学

4.1 样品采集分析

质

矿石样品采自萝北云山石墨矿床和鸡西柳毛 石墨矿床。该实验分析在中国地质科学院地球物 理地球化学勘查研究中心实验室完成,岩石主量元 素数据是通过X-射线荧光光谱法、容量法和重量 法来测定;微量元素和稀土元素采用等离子体质谱 法来测定。

萝北云山矿床采集矿石样品主要为黑云斜长 变粒岩,少量透辉透闪变粒岩及混合花岗岩,夹石 岩性包括混合花岗岩,呈层状,与矿层产状基本一 致;鸡西柳毛石墨矿床采集矿石样品为透辉透闪变 粒岩,脉石样品为蛇纹石化大理岩及混合花岗岩脉 样品(表1)。

4.2 主量元素分析

萝北云山石墨矿床黑云斜长变粒岩矿石化学 组成比较均一,SiO₂含量44.22%~60.92%,平均 51.13%;Al₂O₃含量7.84%~13.82%,平均9.54%;镁钙 含量较低,黑云斜长变粒岩MgO/CaO均大于1,个 别样品CaO达到10.68%,MgO/CaO较小,属于钙质 泥灰岩变质形成的透辉透闪变粒岩;K₂O显著高于 Na₂O,K₂O/Na₂O平均50.79;A/CNK在CaO高的样 品中明显小于1,其他样品均略大于1,表明除含碳 酸盐岩石,其他岩石都是铝略过饱和,Al₂O₃主要构 成硅酸盐矿物(表2)。夹石有蛇纹石化大理岩及岩 浆岩,LB-04花岗岩类岩石显示花岗岩的岩石化学 特征,其他角闪变粒岩及大理岩均显示副变质岩特 征,K₂O显著高于 Na₂O,K₂O/Na₂O在12.84以上; CaO高的样品中A/CNK都小于1(表2),显示CaO 主要形成碳酸盐矿物。

鸡西柳毛石墨矿床透辉透闪变粒岩,矿石化学组成也比较均一,但是SiO2含量低于萝北云山矿

			表1含矿岩石样品特征	
	10001 0000	a 1000	Table 1 Ore-bearing rock sample registr	ation table
	样号	岩性	主要矿物组成	组构
萝	LB-01	黑云斜长变粒岩	斜长石、石英、黑云母、鳞片石墨	石墨鳞片 3~4 mm, 粒状变结构, 斜长石略
카		石墨矿石		有定向
즈	LB-02	黑云斜长片麻岩	斜长石、石英、黑云母、鳞片石墨	石墨鳞片 1~2 mm, 粒状变结构, 片麻状构
Щ —		石墨矿石		造
口	LB-22	黑云斜长变粒岩	斜长石、石英、黑云母、鳞片石墨	石墨鳞片 1~2 mm, 粒状变晶结构, 略具定
空空		石墨矿石		向排列
1¥ 7;1*-	LB-25	透辉透闪变粒岩	透闪石、透辉石、斜长石、石英、黑云母、	石墨鳞片 1~2 mm, 粒状变晶结构, 略具定
1¥ ————————————————————————————————————		石墨矿石	鳞片石墨	同排列
11	LB-26	黑云斜长变粒岩	斜长右、右英、黑云母、鳞片右墨	石墨鳞片 0.5~1.5 mm, 粒状变晶结构, 略具
		石墨矿石		定向排列
	LB-27	黑云斜长变粒岩	斜长石、石英、黑云母、鳞片石墨	石墨鳞片 2~3 mm,石英长石 0.2~0.5 mm,
		石墨矿石		略具定问排列
	LB-33	透辉透闪变粒岩	透闪石、透辉石、斜长石、石英、角闪石、	石墨鳞片 0.5~1 mm,矿物定同排列
		石墨矿石	万解石、石墨	
云	LB-03	透辉透闪受粒石	遼闪石、遼辉石、斜长石、石央、黒云母、 4月7	细粒化冈受晶结构, 粒度0.1~0.2 mm, 略具
Щ —	1.0.00	國二內尼在討主	用闪石	有定回排列 抽题的准
白	LB-09	黑云斜长用闪变	斜长右、日云母、右央	央状构造,粗粒化冈结构,粒度0.3~0.4mm
壶	10.15	赵石	チロナンチャナータレナーターフォナ	
伊	LB-15	透辉透闪受杠石	遼闪石、遼辉石、新长石、黒云母、石央 白二天 - 蛇原子 - 白二国	央状构适, 细粒化冈结构, 粒度0.1~0.2 mm
光	LB-21	蛇纹有化大理宕	日云石、蛇纹石、日云母	粒状变晶结构, 日云石颗粒 0.5~1 mm, 蛇
勹	10.04	和空母人士自由		我有团块祈父代日云有 抽题物准。 <u>带</u> 索无茎脑。*** 南 6.2 6.4
Hin	LB-04	租租租住化冈石	石央、斜下石、黒云可 添印工 活際工 刘卫工 工艺 阿二凡	天状构适,反自有央脉, 赵度 0.3~0.4 mm
柳	JX-09	遼 阵 遼 内 受 和 石	送闪石、 送阵石、 斜下石、 石 央、 黑云	石墨鳞角 0.3~1.5 mm, 粒状变面结构, 哈具
七	IV 12	1 室 仰 1 國 二 剑 L 赤 始 巴) 弊力 石 室 의 レ デ - ア 芋 - 図 二 印	正則排列 了 图 继 止 0.5.1.5
口	JX-13	黑云斜长 变 和石 石	科长石、石央、羔云母、 鳞万石 壷	有臺鳞角 0.3~1.5 mm,细粒变值结构
空空	IV 17	□ 室₩ □ 添 疾 添 □ 本 始 些	添门石 透辉石 刘匕石 石革 图三母	石 聖絲 片 15 2 mm 细粒 亦 見 结 执
14 70 ¹⁻	JA-17	迈拜迈内文桓石	边内石、边府石、府长石、石夹、黑云母、 白子母 鳞比石黑	有莖鳞月 1.3~3 mm,知粒文間知色
14 75	IV 28	石 型14 石 透辉透门 本	山云马、鳞刀石壑 添阳石 透辉石 幻长石 石苗 黑三母	石里鳞片05.15mm 细粒变具结构
11	JA-28	迈拜题内文型石	透内石、透库石、耐长石、石关、黑云母、 磁巴石里	石莖鳞角 0.5~1.5 mm, 灿粒 文曲 纪构
	IV-20	石 坐 切 石 透 辉 透 闪 本 粒 毕	鳞刀石室 透闪石 透耀石 斜长石 石苗 留三母	石黑鳞片05-15mm 细粒变晶结构
	JA-29	迈牌题内文植石	送内石、 送叶石、 祈氏石、 石天、 杰云马、 磁告石里	有垄鳞角 0.5~1.5 mm, 填植文曲组构
	IX-30	石 型14 石 透辉透闪 本	鳞川石壑 漆闪石 透辉石 剑长石 石革 黑三母	石墨鳞片1-20mm 细粒变晶结构
	JA-30	因用题内文和石	选时有、选时有、新长有、有关、盖公马、 继日石里	有垄鳞并下2.0 mm,知检文曲知色
		石 坐 切 石 透辉透闪	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	石黑鳞片01~05mm 细粒变晶结构
		石黑矿石	送时有、 送岸有、 新 K 有 、 石 天 、 黑 云 号 、 鳞 片 石 黑	有墨鵐/10.1-0.3 mm, 编程文曲组行
柳	JX-10	透辉石化大理岩	白云石、透辉石	块状构诰、粗晶交代残余结构
毛		和晶花岗岩	斜长石、石革、云母	快扰构造, 晶体15~2 mm
夹	IX-22	御长龙岗岩	御长石、石革	和粒花岗结构, 粒度05~1 mm
石	01 x 22	- NTURNA		111-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-

床,为36.81%~51.48%,平均45.00%;Al₂O₃含量也较低,为6.86%~10.31%,平均8.08%;镁钙含量较高, 尤其是CaO为5.03%~16.08%,平均12.10%,并且 MgO/CaO较低,平均0.13;K₂O显著高于Na₂O,K₂O/ Na₂O平均95.64;A/CNK均明显小于1,表明原岩属 于泥灰岩类岩石。夹石有蛇纹石化大理岩,特征与 矿石特征一致,JX-22花岗岩类岩石显示花岗岩的 岩石化学特征。

4.3 微量元素分析

由萝北云山和鸡西柳毛石墨矿含矿岩石微量 元素分析数据,进行原始地幔标准化如图2和图3, 原始地幔标准化蛛网图整体略向右倾。

萝北云山石墨矿含矿岩石富集Rb、Ba等大离 子亲石元素,Zr、Hf、Th、U、Nb等高场强元素也高于

₩ ¢							萝北	互山												鸡西	柳毛				
租功				7	于墨矿石							围岩							石墨矿	石					围岩
I	LB01 LB	02 LB2	2 LB.	25 LB2	6 LB2	7 LE	333 平1	均最佳	1 最低	: LB03	LB09	LB15	LB21	LB04	JX09	JX13	JX17 J	X28 JJ	X29 J.	X30 JJ	(31 平)	均最产	6 最佳	JX12	XI 01XI
SiO_2	60.92 48.	86 51.4	7 51.4	43 44.2.	2 49.0:	5 51	.94 51.	13 60.5	2 44.27	2 47.47	64.59	60.37	20.11	74.03	51.48	42.48	48.47 4	7.81 36	5.81 4	1.74 46	5.19 4	5 51.4	8 36.8	1 17.21	71.49 73
TiO_2	0.80 0.6	64 0.7	0.4	8 0.85	5 0.82	0.	51 0.6	9 0.8.	5 0.48	0.84	0.65	0.49	0.14	0.05	0.50	09.0	0.50 C	.42 0	51 0	.49 0	.41 0.4	49 0.6	0.4	0.06	0.26 0.
Al_2O_3	13.82 7.8	14 9.35	8.0	6 7.90) 10.6.	3 9.	18 9.5	13.8	12 7.84	14.55	13.34	8.96	2.12	12.78	8.38	10.31	8.48 ć	6.86 7	36 8	.17 6	.98 8.	08 10.3	1 6.80	0.29	14.55 13
Fe_2O_3	1.67 1.7	6 0.35	3 0.5	7 2.66	5 0.88		49 1.2	0 2.6	5 0.35	: 0.94	0.86	2.31	0.43	1.42	0.56	3.56	2.07 2	2.27 2	30	.72 0	.96 2.0	3.50	5 0.56	0.18	0.37 0
FeO	0.70 7.6	0 9.44	l 3.6	8 5.60) 6.48		28 5.2	5 9.4	4 0.7	6.20	4.16	3.8	1.88	0.32	0.96	2.36	1.68 1	.72 0	92).8 2	32 1.:	54 2.30	5 0.8	0.39	0.12 0.
MnO	0.01 0.1	2 0.07	7 0.0	4 0.07	7 0.06	0.	0.0 0.0	0.15	2 0.01	0.11	0.04	0.16	0.14	0.03	0.08	0.03	0.04 C	0 80.0	0 60:	0 60'	.0 60.	0.0	0.0	0.2	0.01 0.
MgO	1.00 1.2	3 2.02	0.9	1.65	9 1.86	0.	83 1.3	6 2.0	2 0.83	7.68	2.76	1.37	12.88	0.26	0.96	1.82	0.6 C	.96 1	.68 1	.79 1	.67 1.	35 1.82	2 0.6	28.74	0.29 0.
CaO	0.17 1.4	51.1 6	\$.3	3 1.16	5 0.61	10	0.68 3.3	10.6	8 0.17	8.66	2.71	10.93	33.51	4.14	12.48	5.03	9.48 1	1.82 16	5.08 14	5.05 13	3.76 12	1 16.0	8 5.00	\$ 24.86	1.36 1
Na_2O	0.72 0.1	5 0.95	0.0	12 0.94	t 0.72	0.0	02 0.5	10 0.9	9 0.02	0.19	0.43	0.02	0.02	2.52	0.02	0.02	0.02 C	0.02 0	.02 0	.02 0	.02 0.0	0.02	2 0.0	0.02	2.53 0.
K_2O	6.15 4.2	34 4.48	3.5	8 3.44	1 6.86	5	44 4.4	16 6.8t	5 2.44	7.44	5.52	1.31	1.21	1.18	0.94	7.1	0.75	2.6 0	11 0	25 1	.64 1.9	91 7.1	0.1	0.01	6.73 9.
P_2O_5	0.03 0.1	5 0.04	1 0.1	4 0.04	1 0.05	0.	21 0.0	9 0.2	1 0.03	0.18	0.07	0.07	0.34	0.07	0.2	0.1	0.13	0.4 0	.61 0	39 0	.22 0.1	29 0.61	l 0.1	0.01	0.11 0.
Los	13.5 25.	89 19.2	9 21.5	94 31.1	20.0	3 20	0.14 21.	.7 31.	1 13.5	5.24	4.5	9.77	27.12	3.03	23.41	25.25	26.41 2	4.17 33	3.07 2	5.16 24	1.52 26.	14 33.0	7 23.4	1 27.96	1.18 0.
Total	39.5 99.5	97 99.3	1 99.	19 99.6	6 98.0.	5 95	.66 8.6	35 99.5	7 98.0:	5 99.5	99.63	99.56	99.91	99.84	86.66	98.67	98.63 9	9.11 99	9.55 9	8.67 98	3.79 99.	06 99.9	8 98.6	3 99.93	66 66
Corg.	9.02 21.4	07 15.5	17.	11 23.9	1 15.5) 13	:63 16.:	56 23.5	1 9.02	0.06	0.02	0.25	0.08	0.04	20.22	19.23	20.75 1	7.57 22	2.51 2	1.48 20	.38 20.	31 22.5	1 17.5	7 0.07	0.05 0.
Na2O+K2O	6.87 4.3	9 5.47	7 3.(5 4.38	3 7.58		46 4.9	16 7.5	8 2.46	7.63	5.95	1.33	1.23	3.7	0.96	7.12	0.77 2	.62 0	.13 0	27 1	.66 1.9	93 7.12	2 0.13	\$ 0.03	9.26 9.
K2O/Na2O	8.54 28.	27 4.53	1 17	9 3.66	5 9.53		22 50.	21 62	3.66	39.16	12.84	65.5	60.5	0.47	47	355	37.5	130 5	5.5 1	2.5	82 95.	64 355	5.5	0.5	2.66 13
A/CNK	1.69 1.0	1.05	0.4	2 1.07	7 1.05	.0	41 0.9	1.6	9 0.41	0.6	1.15	0.42	0.03	0.99	0.35	0.61	0.47 C	0.28 0	25 0	28 0	.26 0.	36 0.61	0.2	0.01	1.04 0.
A/NK	1.76 1.6	32 1.44	1 2.0	6 1.5	1.23		42 1.8	86 3.4.	2 1.23	1.74	1.99	6.16	1.58	2.36	7.96	1.33	10.01	2.4 48	8.34 20	5.86 3	.85 14.	39 48.3	4 1.3	6.86	1.27 1.
MgO/CaO	5.88 0.8	33 1.75	0.1	1 1.46	3.05	0	08 1.8	88 5.8	8 0.08	0.89	1.02	0.13	0.38	0.06	0.08	0.36	0.06 0	0 80.0	.10 0	.11 0	.12 0.	13 0.36	0.06	5 1.16	0.21 0.
Rb	228.3 16	0 248.	7 150	.2 202.	7 310.0	6 10	9.2 201.	.39 310.	6 109.2	2 314.1	222.2	49	42.3	53.8	52.8	318	27.3 1.	22.8	7.6 1	9.2 7	8.1 90.	28 318	7.6	1.6	263.4 25
\mathbf{Sr}	46.7 49	.5 81.4	1 126	3.3 71	88.3	11	9.8 83.	29 126.	3 46.7	167.1	139.1	217.9	230.9	170.1	115.1	171.4	35.9 1	68.7	55 11	33.9 25	53.2 151	.02 253.	2 35.9	120.3	136.8 11
Ba	1545.4 645	5.3 716.	3 990	.4 788.	2 1043.	.2 40	18.9 876.	.81 1545	.4 408.9	9 761.2	946.5	374.2	235.8	125.1	551.8 2	102.2	308.7 5.	48.6 5	4.6 1	17.3 12	28.1 499	.35 2102	.2 54.0	55.6	216.4 30
Zr	199.9 116	.9 165.	8 114	.6 186.	1 195.	4 98	8.3 153.	.86 199.	9 98.3	153.1	160.1	111.3	20.3	21.8	111.1	141.3	81.5	93 12	26.3 1	9.6	9.3 95.	99 160.	1 20.	10.3	96.2
Ηf	5.31 3.1	6 4.47	3	3 4.9	5.17	7 	07 4.2	2 5.3	1 3.07	6.25	5.69	4.01	0.68	0.8	3.21	3.88	2.67 2	2.53 3	.42	32 2	.08 2.9	94 5.69	9.0.68	0.22	3.16 0.
Th	7.6 12	38 10.4	1 6.7	2 10.5	7 8.94	11	1.4 9.7	2 12.3	8 6.72	: 13.89	0 11.76	10.06	1.86	3.14	9.27	7.57	9.03 7	.75 1(0.34 7	.62	1.5 7.:	54 11.7	6 1.80	5 1.09	87 0.
n	5.94 20.4	03 7.06	34.	21 9.11	6.31	41	.57 17.	75 41.5	7 5.94	: 5.76	4.25	3.35	0.56	2.82	22.01	34.95	55.35 5.	3.43 71	1.56 6	5.86 35	5.68 31.	89 71.5	6 0.50	5 1.14	20.25 2.
Y	41.55 54.	26 38.6	7 43.	44 26.9.	3 25.7·	4 49	78 40.0	05 54.2	6 25.74	4 21.58	\$ 40.84	68	18.31	12.2	31.52	45.24	32.8 5.	5.14 69	9.35 6	0.36 31	.32 42.	28 69.3	5 12.3	8.42	18.35 6.
Nb	6.87 5.	8 4.21	7.7	6 3.74	1 4.68	\$ 10	.91 6.2	8 10.5	01 3.74	8.97	15.52	11.87	3.28	0.99	10.71	6.75	10.38 5	.18 11	1.87 1	1.22 8	.81 9.	14 15.5	2 0.99	0.37	19.12 0
Та	0.58 0.3	1 0.32	0.4	5 0.27	7 0.26	0.	89 0.4	15 0.8	9 0.26	0.66	1.16	0.95	0.34	0.13	0.85	0.49	0.77 0	0 69.0	.88	.89 0	.73 0.7	71 1.16	5 0.13	\$ 0.05	1.79 0.
Cr	154.1 19	9 199.	5 95.	2 286	2 223.	7 1:	57 187.	.81 286.	2 95.2	439.1	63.3	56.2	15.3	10.4	136.8	291.8	279.4 2	06.7 23	35.2 2	49.6 16	5.4 155	.46 291.	8 10.4	1 1	9.9 6
Ni	47.28 246	5.2 75.3	8 52.:	55 52.6	6 44.8.	4 12	5.7 92.0	09 246.	2 44.8-	4 113.2	: 115.3	154.2	8.62	16.26	9.73	58.01	209.7 9	7.09 86	5.97 8	7.88 75	5.48 83.	57 209.	7 8.62	2.82	8.1 2.

表2 萝北云山石墨矿和鸡西柳毛石墨矿岩石化学分析结果 Table 2 Petrochemical analyses of Luobei Yunshan graphite deposit

http://geochina.cgs.gov.cn 中国地质, 2017, 44(2)

中

续表2

							潮	11日本												[愈]	西柳毛					
狙げ				14	百墨矿子	1						围	zin.						離せ	旷石					-1K	-in
	LB01 LE	302 LB	22 LB	125 LB2	36 LB.	27 L	B33 平	均最	高 最1	低 LB	03 LB(09 LB	15 LB.	21 LB(J4 JX0	9 JX13	JX17	JX28	JX29	JX30	JX31 ²	平均	恒回	责任 JX	12 JX	10 JX22
>	870.8 162	29.1 81	4.3 32	1097	1.5 767	7.3 5	510 862	2.14 162	9.1 34	6 162	2.7 125	.8 218	3.7 16	.8 11.	1 655.	2 1301.	6 1 7 8 1 . 2	1299.1	1649.3	1746.7	937 8	85.68 17	781.2 1	1.1 25	5.4 33	.2 21.9
щ	462.74 819	23 192	9.78 482	01 1573.	.66 1707	7.45 69	5.87 109	5.82 1929	9.78 462.	.74 5806	5.65 1707	.45 320.	.52 1925	0.78 181.	05 591.(08 320.5	2 283.6	668.05	1135.42	853.34 5	544.77.7'	75.96 19	29.78 18	1.05 204	1.62 295	.41 90.48
CI	78.5 12	4.5 12	1.2 87	.6 120.	4 105	5.6 6	7.1 10	0.7 124	4.5 67.	311 1.	3.8 84.	4 43	.9 195	5.6 64.	5 77	88.9	84	77.8	97.8	95.7	150.2 9	6.35 1	95.6 4	3.9 13	2.8 44	.7 55.5
Rb/Sr	4.89 3.	23 3.1	36 1.	19 2.85	5 3.5	52 0	.91 2.	81 4.8	89 0.5	3.1 1.8	38 1.6	6 0.2	22 0.1	18 0.3	2 0.46	5 1.86	0.76	0.73	0.14	0.18	0.31 (0.61 1	.86	.14 0.	01 1.5	3 2.24
Sr/Ba	0.03 0.	08 0.	11 0.	13 0.05	9.0 6	38 0	.29 0.	12 0.2	29 0.0	3 0.2	22 0.1	5 0.5	58 0.5	38 1.3	6 0.2i	0.08	0.12	0.31	1.01	0.89	1.98	0.7 1	98 (.08 2.	16 0.	53 0.37
Th/U	1.28 0.	62 1.4	48 0.	2 1.16	6 1.4	42 0	.27 0.	92 1.4	48 0.2	2 2.4	11 2.7	'6 3.C	01 3.5	36 1.1	2 0.42	2 0.22	0.16	0.15	0.14	0.11	0.13	1.05 3	3.36 (.11 0.	95 4.	3 0.23
V/Cr	5.65 8.	19 4.	3.1	63 3.85	3 3.4	1 3 3	.25 4.	58 8.1	19 3.2	25 0.3	1.9	9.8	39 1.	1 1.0	7 4.75	9 4.46	6.38	6.28	7.01	7	5.67	4.51 7	1 10.7	.07 3.	63 3.	35 3.48
V/(Ni+V)	0.95 0.	87 0.5	92 0.	87 0.95	5 0.5	<u>34</u> 0	.80 0.	2.0 06	95 0.8	30 0.5	59 0.5	2 0.5	30 <u>0</u> .6	56 0.4	1 0.95	96.0 6	0.89	0.93	0.95	0.95	0.93	0.94 () 66.0	.89 0.	90 0.	30 0.88
Zr/Y	4.81 2.	15 4.	29 2.4	64 6.91	1 7.5	59 1	.97 4.	34 7.5	59 1.5	7 7.	1 3.9	2 1.é	54 1.1	1.1	9 3.52	2 3.12	2.49	1.69	1.82	1.99	2.21	2.3 3	3.92 1	.11 1.	22 5.	24 4.05
Nb/Ta	11.86 15	72 1	3 17.	.44 13.7	5 18.	01 11	2.24 14	.57 18.	01 11.	86 13.	51 13.4	43 12.	46 9.7	7.7	4 12.6	6 13.65	13.53	13.28	13.5	12.64	12.15 1	2.26 1	3.69 7	.74 6.	85 10	.7 5.74
F/CI	5.89 6.	58 15.	92 5.	.5 13.0	16.	17 1(0.37 1(0.5 16.	.17 5	5 48.	88 20.2	23 7	3.9.8	37 2.8	1 7.68	3 3.61	3.38	8.59	11.61	8.92	3.63	7.96 2	0.23 2	.81 1.	54 6.	51 1.63
La	19.89 56	.46 41.	34 33.	.09 49.6	.14 6	61 3(5.28 39	77 56.	46 19.	89 34	.8 42.	14 42.0	67 12.	31 9.4	8 14.3	9 26.83	30.47	31.22	38.37	27.88	15.54 2	6.39 3	8.37 1.	1.39 6.	42 139	.15 7.35
Ce	50.63 114	t.12 97.	36 71.	76 119.1	17 100.	.62 6	4.65 88	33 119	0.17 50.4	63 70.	76 92.	72 82	55 23.	62 15.2	39 33.3	8 118.4	5 60.74	78.22	89.86	66.34	37.38 (59.2 11	8.45 3.	3.38 12	39 279	.8511.21
Pr	7.06 15	58 10.	90 8.	89 12.8	9 11.	41 8	.43 10	.74 15.	.58 7.0	6 8.5	54 12.	11 11.	13 3.(00 1.9	2 4.4	3 11.72	7.99	8.49	10.40	7.67	4.65	7.91 1	1.72 4	.43 1.	39 34	13 1.29
Nd	29.1 61	.15 42.	53 35.	26 50.2	1 45.	19 3.	2.23 42	.24 61.	.15 29.	.1 31.	67 46.	8 45.	67 11.	92 7.1	9 17.6	2 49.76	31.83	34.62	42.81	32.75	19.63 3	2.72 4	9.76 1	7.62 5.	38 121	.23 4.53
Sm	6.55 12	.00 8.	14 7.	19 9.46	6 8.5	50 6	.36 8.	31 I.	2 6.3	36 5.(52 9.4	12 9.3	38 2.7	76 1.7	7 4.1	1 10.63	6.55	7.82	9.92	8.05	4.63	7.39 1	0.63 4	.П. П.	07 24.	84 1.13
Eu	1.68 1.	26 1.:	54 1.	40 1.59	9 1.8	81 1	.35 1.	52 1.8	81 1.2	26 1.5	53 1.6	5 1.8	33 0.6	9.0 75	2 0.89) 2.26	1.27	1.72	2.12	1.85	1.00	1.59 2	2.26 (.89 0.	31 0.	70 0.59
Gd	6.12 10	.66 7.	40 6.	85 8.2(0 7.1	17 6	.17 7.	51 10.	.66 6.1	12 4.6	54 8.1	1 8.5	8 2.5	90 1.7	5 3.92	2 9.37	5.63	8.15	10.25	8.61	4.79	7.24 1	0.25 3	.92 1.	10 15.	69 1.1
Tb	1.07 1.	61 1.	13 1.	11.11	1 1.0	00 1	.04 1.	15 1.6	51 1.0	0.7	71 1.3	5.1 - 61	55 0.4	48 0.3	6 0.74	4 1.53	0.91	1.36	1.74	1.47	0.82	1.22 1	.74 0	.74 0.	18 1.	55 0.19
Dy	6.92 9.	13 6	50 6.	85 5.4:	5 5.1	11 6	6.73 6.	67 9.1	13 5.1	11 4.0)6 8.3	1 10.	16 2.8	31 2.3	4 5.0	8.75	5.49	8.61	10.92	9.46	5.17	7.63 1	0.92 5	.01 1.	11 5.3	29 1.15
Но	1.44 1.	73 1.:	27 1	36 0.92	3 0.5	88 1	.39 1.	29 1.5	73 0.8	38 0.7	78 1.5	5 2.1	0 0.5	53 0.4	5 1.02	2 1.62	1.06	1.71	2.18	1.87	1.00	1.49 2	2.18 1	.00 00.	22 0.	55 0.2
Er	4.64 4.	85 3.	72 4.	00 2.46	6 2.3	38	4.2 3.	75 4.8	85 2.3	38 2.2	28 4.5	12 6.4	Н 1.5	56 1.3	2 3.2	4.61	3.14	5.01	6.26	5.55	2.93	4.39 6	5.26 2	.93 0.	65 1.	58 0.59
Tm	0.77 0.	68 0	55 0.4	63 0.32	2 0.3	32 0	.67 0.	56 0.7	77 0.3	32 0.5	35 0.7	1.0	3 0.2	24 0.2	1 0.55	5 0.73	0.49	0.77	0.98	0.88	0.47	0.69 () 98 (.47 0.	10 0.	60:0 61
γb	5.03 4.	02 3.'	41 3.5	94 1.95	5 1.5	98 4	.19 3	.5 5.(03 1.5	35 2.2	27 4.5	:4 6.4	15 1.4	1.2	2 3.46	5 4.49	3.16	4.69	5.88	5.36	2.89	4.28 5	5.88 2	.89 0.	59 1.	19 0.48
Lu	0.89 0.	66 0	56 0.4	66 0.32	3 0.5	34 C	.72 0.	59 0.8	89 0.3	33 0.5	37 0.7	⁷ 6 1.	1 0.2	26 0.1	8 0.6	0.77	0.52	0.8	1.01	0.92	0.47 (0.73 1	01 0	.47 0.	11 0.	9 0.08
REE	141.78 295	3.93 226	35 183	0.01 263.5	76 228	33 1	74.4 21:	5.94 293	.93 141.	.78 168	.39 234.	75 231	.01 64.	54 44.4	49 93.3	3 251.5	2 159.24	193.18	232.71	178.671	01.381	72.86 25	51.52 9	3.33 31	.03 626	.44 29.98
LRE/HRE	4.28 7.	82 8.	22 6.	.2 11.7	1 10.	5 6.	.95 7.	87 11.	71 4.2	3.6 82	39 6.8	15 5.1	2 5.2	28 4.6	9 4.0	4 6.89	6.81	5.21	4.93	4.24	4.47	5.23 6	6.89 4	.04 6.	64 22	62 6.73
ðСе	1.03 0.	93 1.	10 1.	01 1.15	3 1.1	11 0	.89 1.	03 I.i	13 0.8	30 0.5	9.0 <u>e</u> e	9.0 60	0.6	34 0.8	7 1.0	1.61	0.94	1.16	1.08	1.09	1.06	1.13 1	.61 0	.94 1.	00 00	98 0.88
注:∃	長中主量う	亡素分核	斤结果((%);微	量元素	分析	诘果(10	°()•																		

质

中

原始地幔值,而K元素明显亏损,反映出样品岩石 为偏基性,Sr略显亏损,与斜长石风化作用有关,Sr 在风化过程中丢失,造成亏损。而P的亏损,反映了 沉积岩原岩的特征(图2)。含矿岩石 Rb/Sr平均值 为2.81,均高于陆壳平均值0.24(Taylor,1986),表明 循环沉积作用较弱;Sr/Ba比值较低,平均值为 0.12,表明岩浆来源于陆壳重熔,显示以陆源物质为 主;V/Cr平均值为4.58,V/(Ni+V)平均值为0.90,显 示弱还原环境(表2)。

鸡西柳毛石墨矿含矿岩石原始地幔标准化蛛 网图(图3)呈右倾趋势,富集大离子亲石元素 Rb、 Sr、Ba、K(只有围岩样品 12显示K亏损),高场强元 素 Zr、Hf、Th、U、Nb、Ta等也高于原始地幔值,Sr元 素也略显亏损,与斜长石风化作用有关,Sr在风化 过程中丢失。Zr、Hf高场强元素含量相对较高,反 映出高场强元素受重矿物控制。含矿岩石 Rb/Sr平 均值为0.61,高于陆壳平均值0.24(Taylor,1986),反 映为弱循环沉积作用;Sr/Ba比值较低,平均值为 1.98,表明岩浆来源于陆壳重熔,显示以陆源物质为 主;V/Cr平均值为 4.51,V/(Ni+V)平均值为0.94,与 萝北云山样品接近,显示弱还原环境(表2)。

4.4 稀土元素分析

萝北云山石墨矿含矿岩石稀土含量较高(表 2),变化范围较广,从球粒陨石标准化的稀土配分 曲线图(Boynton,1984)中可以看出,大部分样品都 表现出相似性(图4,图5),都向右倾斜,并且呈现了 几乎平行的特征,表明稀土含量的变化大致同步。 Σ REE 在 44.5×10⁻⁶~293.91×10⁻⁶,平均值 187.89×10⁻⁶ ⁶,略高于上地壳总量平均值;LREE 平均值为 164.86×10⁻⁶,HREE 平均值为 23.04×10⁻⁶,LREE/ HREE 平均值为 7.24;反映出轻稀土元素富集,重稀 土元素平坦的配分模式,轻、重稀土元素分异较强 烈;δCe平均值为 0.98,曲线略显负铈异常;δEu平均 值为0.71,负铕异常明显。

曲线总体分为两段式,从Eu处明显分开。轻稀 土较陡,呈右倾,重稀土段显示平缓,反映出分馏不明 显或较弱。而轻重稀土之间显示分馏明显,具有 Ce 弱负异常、Eu 负异常,代表了潮汐带的沉积环境。

鸡西柳毛石墨矿稀土配分曲线呈右倾(图6,图 7),大部分样品显示稀土含量变化大致同步(除围 岩JX10), Σ REE 在 29.98×10⁻⁶~526.43×10⁻⁶,平均值 179.74×10⁻⁶,略高于上地壳总量平均值;LREE 平均 值为 156.92×10⁻⁶,HREE 平均值为 22.82×10⁻⁶, LREE/HREE 平均值为 6.88;反映出轻稀土元素富 集,重稀土元素平坦的配分模式,轻、重稀土元素分 异较强烈; δCe平均值为 1.07,异常不明显; δEu平均 值为 0.71,负铕异常明显。

该区稀土分布大致一致,曲线总体呈现不对称 右倾趋势,说明原岩成分具有相似性。与其他稀土 元素相比,沉积体系中 Eu²⁺更易被含水溶液带走。 Eu²⁺在长期的开放体系中不断减少,经过化学风化 的作用,Eu 优先被迁移出来,留下的物质则贫











图4 萝北云山石墨矿床黑云斜长变粒岩矿石稀土元素配分 曲线图 Fig.4 Chondrite-normalized REE patterns of biotite plagioclase granulite in the Luobei Yunshan graphite deposit

Eu²⁺。在岩浆岩中,Eu³⁺还原成Eu²⁺而进入早期分离 结晶的斜长石中,造成Eu负异常。若原岩为岩浆 岩,则推测为酸性岩;若原岩为沉积岩,则为浅海相 沉积环境。

5 石墨矿石锆石测年

5.1 样品采集及分析

本次样品采自萝北云山石墨矿和鸡西柳毛石 墨矿(图1),选取黑云斜长变粒岩型石墨矿石分选 锆石进行 SHIRIMP 锆石 U-Pb 年龄分析。

锆石分选工作由中国地质科学院地球物理与地球化学勘查研究所中心实验室完成。对收集样品进行粉碎,破碎到80目左右,经人工淘选和电磁选法进行分离,将分选后的纯净锆石颗粒和标样同置于环氧树脂中制成靶,并打磨抛光使锆石中心部位暴露出来。对样品靶上的锆石进行透射光、反射光照相,选出晶体特征较好的锆石进行阴极发光(CL)研究(图8),用以查明锆石内部生长层的分布和结构(田京等,



图 5 萝北云山石墨矿床夹石稀土元素配分曲线图 Fig.5 Chondrite-normalized REE patterns of band in the Luobei Yunshan graphite deposit



图 6 鸡西柳毛石墨矿床黑云斜长变粒岩矿石稀土元素配分 曲线图 Fig.6 Chondrite-normalized REE patterns of biotite

plagioclase granulite in the Jixi Liumao graphite deposit

2014)。SHRIMP 锆石 U-Pb 定年工作在中国地质科学院北京离子探针中心完成,分析所用仪器为高灵敏度高分辨率离子探针(SHRIMP II)详细的实验流程及原理参考 Compston et al.(1992)和宋彪等(2002)文献。

5.2 分析结果

样品主要为含石墨黑云斜长变粒岩,粒状花岗 变晶结构,主要矿物成分是斜长石、石英和黑云母, 石墨含量10%以上。其中锆石具有两种形态,即碎 屑锆石,在锆石晶体核部分布,围绕变质锆石外环 形成的环带,遭受变质重结晶改造;变质锆石围绕 碎屑锆石边缘形成平滑环带,但是较重结晶锆石透 明度高。其中萝北石墨矿石(LB09)锆石全部为单 一环带的变质锆石,外环具有较窄的透明度高的碎

质

中





Fig.7 Chondrite-normalized REE patterns of veins and graphite ores in the Jixi Liumao graphite deposit

屑锆石边,鸡西柳毛石墨矿(JX29)锆石具有明显的 核幔结构。

SHIRIMP 锆石 U-Pb 年龄分析只有一颗碎屑锆 石(JX29-13)显示²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb 年龄为(2543±8)Ma,其 他大部分锆石为变质锆石和重结晶锆石,²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb 年龄分别为(1855±5)~(1979±13)Ma 和(476±9)~ (575±12)Ma(表3、图9,图10)。

6 讨 论

6.1 含矿岩石特征对比

比较两个矿区矿石化学组成,柳毛矿SiO₂、TiO₂、 Al₂O₃、FeO、Na₂O、K₂O都比较低,而Fe₂O₃、CaO、P₂O₅ 较高(图11);柳毛矿特征元素比值K₂O/Na₂O、A/NK 高于云山矿,MgO/CaO低于云山变粒岩,Na₂O+K₂O 和A/CNK低于萝北云山矿。这些特征显示萝北云山 矿沉积物陆源物质多于柳毛矿,而柳毛矿沉积物成熟 度高于云山矿,沉积环境更稳定,根据MgO/CaO分 析,柳毛原始泥灰岩沉积属于低盐度海洋环境,并且 石墨有机碳品位高于萝北云山矿。

萝北云山石墨矿床黑云斜长变粒岩类矿石微量元素富集 Rb、Ba、Zr、Y、V、F,Rb/Sr 比值均大于1, Sr/Ba 比值较低;变粒岩的 V/Cr 比值4.58,V/(V+Ni) 比值0.90,均较高,显示原岩为缺氧环境沉积(表 2)。角闪变粒岩及大理岩与变粒岩矿石不同,Sr含量相对增高,Rb/Sr 比值有大于1和小于1两种,而 Sr/Ba 比值增高;LB-04花岗岩类岩石 Rb/Sr 比值为 0.32,Sr/Ba 比值1.36,V/Cr、Th/U等均小于变粒岩矿 石和角闪岩变粒岩夹石,显示1型岩浆岩特征,是异 地侵位岩脉。

鸡西柳毛石墨矿床透辉透闪变粒岩矿石微量 元素富集特征与云山矿床基本一致,但是含量相对 降低,Rb/Sr比值降低,Sr/Ba比值升高,V/Cr比值 4.51,V/(V+Ni)比值0.94,也较高(表2)。蛇纹石化 大理岩与黑云斜长变粒岩矿石基本一致,两个花岗 岩类岩石显示Rb/Sr高,Sr/Ba比值低,为S花岗岩特 征,属于原地重熔花岗岩特征。

比较两个矿区矿石微量元素含量,柳毛矿Sr、U、 Nb、Ta、Co、V含量较云山矿明显增高,其他元素含量 降低;特征元素比值Sr/Ba、Th/U显著增高,而Rb/Sr、 Zr/Y、Nb/Ta、F/Cl降低,V/Cr、V/(V+Ni)基本一致,这 些特征进一步显示柳毛矿陆源沉积物质少于云山矿, 沉积环境更稳定,原始沉积是缺氧环境(图12)。



图 8 萝北云山和鸡西柳毛石墨矿锆石样品阴极发光图 Fig.8 Cathodoluminescence images of zircon samples in Luobei Yunshan and Jixi Liumao graphite deposits













稀土元素总量比较,云山矿高于柳毛矿,表明 稀土元素主要与黏土矿物吸附有关,两个矿床都显 示轻稀土元素含量高于重稀土元素,LREE/HREE 平均都大于5(表2)。

萝北云山矿黑云斜长变粒岩稀土元素配分曲 线具有两种类型,第一种类型略具有负铈异常,斜 率大的曲线负铕异常明显,显示原始沉积海源物质



图 11 柳毛矿与萝北云山矿含矿岩石化学组成及特征氧化 物比值比较图



为主的潮坪环境沉积特征;第二种类型,不具有铈 异常,斜率小的曲线负铕异常明显,显示陆源碎屑 物质来源和陆棚浅海沉积特征。

斜长角闪变粒岩、蚀变大理岩(LB-21)与混合 花岗岩(LB-04)三种夹石类型稀土元素配分曲线具 有明显差异。蚀变大理岩稀土元素总量较低,蚀变 大理岩和角闪变粒岩的稀土元素配分曲线与黑云 斜长变粒岩矿石稀土元素配分曲线基本类似,略具 有负铈异常,斜率小的曲线负铕异常明显,显示陆 源物质为主潮坪环境沉积特征。混合花岗岩脉的 稀土元素配分曲线具有正铕异常,应该是外来岩浆 热液交代岩石特征。

柳毛矿稀土元素配分曲线与云山矿有一定差 异,略具有正铈异常,斜率大的曲线负铕异常略明 显,这是海源物质为主的浅海沉积特征;夹石蚀变 大理岩稀土元素含量低,具有弱负铕异常,特征与 石墨矿石类似;而粗粒钾长花岗岩脉的稀土元素总 量差异明显,配分曲线一条具有显著的负铕异常, 一条具有显著的正铕异常,这可能是不同源区花岗 岩来源特征。

6.2 成岩时代

20世纪80年代在黑龙江群中发现了低温高压 变质的蓝闪石片岩,麻山群则为低压角闪岩相至麻 粒岩相,因此认为两者构成古生代的双变质带(莫 如爵等,1989)。最早认为佳木斯地块麻山群是古 太古代形成的,麻山群的同位素年龄值变化在 2871~95 Ma,揭示了漫长多阶段的地质演化过程 (于恩君,2008)。马家骏等(1991)在黑龙江群和麻 山群中的部分火山-沉积岩系获得(2494±654) Ma





图 12 柳毛矿与萝北云山矿微量元素含量及特征元素比值比较图

的 Sm-Nd等时年龄,因此认为都属新太古代。麻山群含石墨富铝片麻岩和大理岩等副变质岩系测得(2269±68) Ma的 Pb-Pb等时年龄和(2251±360) Ma的 U-Pb等时年龄,属于古元古代。

区域上铁力中新生代沉积物中碎屑锆石年龄 主要集中在1800~2000 Ma,是重结晶碎屑锆石,表 明区域上有2000 Ma左右的沉积物,而1800~2000 Ma的锆石是该沉积物重结晶锆石,其次也见有 2442 Ma古元古代早期的碎屑锆石。鸡西三道沟和 西麻山的矽线石片麻岩中锆石测年资料,最大²⁰⁶Pb/ ²³⁸U年龄为1900 Ma(Simon et al.,2001;周建波等, 2011)。任留东等(2010)对麻山群混合岩进行了系 统测试研究,西麻山地区的矽线石片麻岩和石榴石 麻粒岩包体都含有500 Ma左右的锆石,但总体上年 龄范围变化较大,最大年龄可达1900 Ma。较大年 龄的锆石是重结晶锆石年龄,可代表原岩沉积的上 限,柳毛地区变闪长岩的细小锆石核最大年龄显示 (1464±33) Ma,反映了火成闪长岩的原岩侵入年龄。

本文测试结果显示,佳木斯地区萝北和柳毛石 墨矿石碎屑锆石和变质锆石年龄在2000 Ma左右, 是石墨矿床初始沉积年龄。这一测试结果与区域 上孔兹岩系锆石测试结果基本一致。

本次研究多数样品都含有500 Ma左右的锆石, 结合锆石形态、化学成分和年代学资料综合分析, 柳毛和萝北地区孔兹岩系的变质岩在该期变质作 用过程中由于深熔作用形成的黑云斜长变粒岩中 岩浆锆石的²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb年龄为(476±9)~(575±12) Ma, 厘定为早古生代(赵忠海等,2014),这一年龄与麻 山地区片麻岩和麻粒岩变质锆石年龄一致。表明 该区在古元古代晚期经受区域性高温高压变质作 用,后经过早古生代强烈的泛亚构造作用,在构造 岩浆侵入条件下增生形成巨晶鳞片状石墨。

6.3 成岩成矿背景

佳木斯地块麻山群孔兹岩系各种沉积变质岩 以富钾富铝和碱金属、碱土金属大离子亲石元素及 轻稀土元素为特征。变泥质岩石体现出极高的稀 土元素总量和强烈的轻、重稀土元素分异及负铕异 常,说明在其原岩沉积过程中不可能有更多的铁镁 质岩石风化残余物加入。变质黏土岩中大量泥质 石英砂岩、长石石英砂岩的存在,都反映其成熟陆 源地壳物源特征。透辉透闪变粒岩和大理岩的 MgO/CaO比值平均0.40和0.32,显示低盐度开阔海 沉积环境,与环境地理特征一致。

麻山群孔兹岩系中连续出现大量高铝黏土岩、石 英砂岩、炭质页岩及碳酸盐岩,反映原岩沉积环境是 一套有连续相序的陆棚浅海沉积物,其岩石地球化学 及微量元素、稀土元素地球化学特征也都反映了稳定 大陆边缘沉积环境,即潮坪相及陆棚浅海相沉积环 境,局部属于陆缘泻湖相或者发育陆缘裂谷环境。

孔兹岩系地层中,同沉积期火山岩较少,仅局 部见正变质岩夹层,变质前与同变质期的火成岩也 很少,其地球化学特征不同于绿岩活动带内沉积变 质岩的岩石地球化学特征。这表明麻山群孔兹岩 系原岩形成于一个克拉通化的相对稳定的构造环 境,属于稳定克拉通陆缘沉积环境。

佳木斯地块麻山群孔兹岩系主期变质作用在 区域上可以划分出角闪岩相和麻粒岩相两个变质 带,区域上不同的变质级别是变质分带的结果(姜

Fig.12 Comparison of trace element values and characteristic element ratios between Jixi Liumao and Luobei Yunshan graphite deposits

质

继圣,1992),麻粒岩相带内的岩石先后经历了低角 闪岩相—高角闪岩相—麻粒岩相变质等不同的递 增变质阶段。从变质程度上可分出至少两种类型, 一种为麻粒岩相变质部分,如鸡西柳毛石墨矿附近 的麻山杂岩;另一部分仅达角闪岩相变质,如萝北 云山附近的麻山杂岩。

鸡西柳毛石墨矿和萝北云山石墨矿在古元古 代晚期经受区域性高温高压变质作用,开始了有机 碳到石墨的变质重结晶,经过早古生代强烈的泛亚 构造作用,石墨晶体在构造岩浆作用下进一步增生 形成巨晶鳞片状石墨。

7 结 论

通过对鸡西柳毛石墨矿和萝北云山石墨矿床 的成岩成矿时代及成矿岩体元素地球化学特征的 研究,获得以下认识:

(1)通过对鸡西柳毛石墨矿和萝北云山石墨矿床 SHRIMP锆石 U-Pb年龄分析,样品变质锆石和碎屑 锆石²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb年龄分别为(1855±5)~(1979±13)Ma (古元古代)和(476±9)~(575±12)Ma(早古生代)。

(2)通过萝北云山石墨矿和鸡西柳毛石墨矿含 矿岩石地球化学分析,研究区岩浆来源于陆壳重 熔,显示以陆源物质为主,弱还原环境。化学特征 显示萝北石墨矿沉积物陆源物质较多,而柳毛石墨 矿沉积环境稳定,沉积物成熟度较高,柳毛矿区原 始泥灰岩属于低盐度海洋沉积环境,且石墨有机碳 品位较高。

(3) 萝北云山石墨矿和鸡西柳毛石墨矿均形成 于佳木斯地块, 黑龙江群和麻山群孔兹岩系在元古 宙晚期开始拼合, 至加里东期, 麻山群又仰冲到黑 龙江群之上, 期间经历多次复杂的高温高压变质和 构造变形作用, 有机碳变质重结晶为石墨, 在构造 岩浆作用下富集成矿。

References

- Boynton W V. 1984. Geochemistry of the rare earth elements: Meteorite studies[C]//Henderson P. Rare Earth Element Geochemistry.Amsterdam:Elsevier, 63–114.
- Cao Xi, Dang Zengxin, Zhang Xingzhou, Jiang Jisheng, Wang Hongde. 1992. Jianusi Composite Terrane[M]. Jilin Science and Technology Press.
- Cao Shengen, Zhao Chunli. 1993. Geological characteristics of Jixi lingnan graphite mine deposit[J]. Non–Metallic Geology, (2):8–12.

- Compston W, Williams IS, Kirschvink J L, Zhang Z C, Ma G G. 1992, Zircon U-Pb ages for the Early Cambrian time-scale[J]. J. Geol. Soc. (149):171-184.
- Fang Junwei, Li Xiaojun, Liu Yanlin. 2009. Large flake graphite mine geological characteristics in Luobei Sifangshan forest farm eastern. [J]. Building Materials and Decorations, 60(10):43–53.
- Ge Xiaohong, Liu Junlai, Ren Shoumai. 2014. The formation and evolution of the mesozoic-cenozoic continental in eastern China[J]. Geology in China, 41(1):19–38.
- Heilongjiang Bureau of Gology and Mineral. 1989. Regional Geology of Heilongjiang Province[M]. Beijing: Geological Publishing House, 16–19.
- Jiang Jisheng. 1992. Regional metamorphism and evolution of Mashan khondalite series [J]. Acta Petrologica et Mineralogica, 11(2):97– 110.
- Jiang Jisheng, Liu Xiang. 1992. The Early Precambrian sedimentary metamorphic type crystal graphite deposit[J]. Non– Metallic Geology, (5):18–22
- Jiang Jisheng. 1992.Khondalite Series stratum subjects of MaShan group [J].Journal of Stratigraphy, 16(4):304–311.
- Li Chunwen. 2003. Development and Utilization for valuable metal uranium, vanadium, titanium occurrence state of Liumao graphite mine[J]. Heilongjiang Geology, 14(2):114–121.
- Li Guanghui, Huang Yongwei, Wu Runtang, Xu Dajie. 2008. Origin of carbon and concentration of uranium and vanadium from Liumao graphite formation in Jixi[J]. Global Geology, 27(1):19–22.
- Li Hanbin, Zhang Bing. 2014. Metamorphism and its significance of Yunshan graphite deposit in Heilongjiang[J]. China Nonmetallic Minerals Industry, (1): 45–46.
- Ma Jiajun, Fang Dahe. 1991. A preliminary study of the Mesozoic volcanic rocks in HeiLongjiang province china[J]. Heilongjiang Geology, 2(2):1–16.
- Miao Fulin. 2006. Analysis and discussed the characteristics of Jixi graphite resources[J]. Scientific and Technological Achievements, (3):70.
- Mo Rujue, Liu Shaobin, Huang Cuirong, Zhang Guangrong, Tan Guanmin, Wang Baoxian, Xian Xiangzhang. 1989. China Graphite Mine Deposit geology[M]. China Architecture & Building Press.
- Ren Liudong, Wang Yanbin, Yang Chonghui, Han Juan, Xie Hhangqiang, Li Linshan. 2010. Metamorphism, migmatization and granites of the Mashan complex[J]. Acta Petrologica Sinica, 26(7): 2005–2014.
- Simon A wilde, Wu Fuyuan, Zhang Xingzhou. 2001. The Mashan complex:SHRIMP U-Pb zircon evidence for a Late Pan-African metamorphic event in NE China and its implication for global continental reconstructions[J]. Geochemica, 30(1): 35–50.
- Song Biao, Zhang Yuhai, Wan Yusheng, Jian Ping. 2002. Mount making and procedure of the SHRIMP dating[J]. Geological Review, 48(Supp.): 26–30.
- Sun Xiangdong. 1994. Geological characteristics forming of graphite deposit in east of Heilongjiang Province[J]. Non– Metallic Geology, (1):15–19.

- Taylor H P, Sheppard S M F. 1986.Ingeous rocks: I.Processes of isotopic fractionation and isotopic systematic[C]//Valley J W, Taylor H P, O'Neil Taylor P N, Jones N W, Moorbath S (eds.). 1984. Isotopic Assessment of Relative Contributions from Crust and Mantle Sources to the Magma Genesis of Precambrian Granitoid Rocks.Phil. Trans. Roy. Soc. Lond. A, 310: 605–625.
- Tian Jing, Li Jinwen, Wang Runhe, Liu Wen, Xiang Anping, Kang Yongjian, Guo Zhijun, Dong Xunzhou. 2014. Zircon LA–ICP–MS U–Pb ages and geochemical features of intrusions in Erentaolegai area of Inner Mongolia[J]. Geology in China, 41(4):1092–1107.
- Wang Changshui, Wang Xiuhua. 2006. Early precambrian basement and metallogenetic series in eastern Hei Longjiang Province[J]. Geology and Resources, 15(4): 256–264.
- Wilde S A, Cawood P A, Wang K Y. 1997. SHRIMP U-Pb data of granires and gneisses in the Tmhangshan- Wutaishan area: Implications for the timing of crustal growth in the Noah China craton[J]. Chinese Science Bulletin, 43(supp.):144.
- Xu Yanqiang, Han Zhenxin, Xu Shoumin. 2001. Formation and evolution of the centralized area of the large crystalline graphite deposit in the Jiamusi massif[J]. Heilongjiang Geology, 12(3):1–10.
- Yu Enjun. 2008. Geologic features and tectonic evolution mechanism of Mashan Group in Jiamusi block[J]. JiLin Geology, 27(4):16–25.
- Yuan Li, Yao Ping. 1993. Analysis on tectonic stress field of the Liumao graphite in Jixi Heilongjiang and its significance [J].Non– Metallic Geology,(5): 13–17.
- Zhang Benchen. 2005. Geological features and genesis of the Guangyi graphite deposit of Muling county[J]. Jilin Geology, 24(4): 47–53.
- Zhao Ranran, Song Shouyong. 2013. Graphite mine metallogenic conditions in Heilongjiang Province[J]. Industrial Science Tribune,. 12(6): 64–65.
- Zhao Zhonghai, Qu Hui, Li Chenglu, Xu Guozhan, Wang zhuo, et al. 2014. Zircon U– Pb ages,geochemical characteristics and tectonic implications of the Early Paleozoic granites in Huolongmen area, Heilongjiang Province[J].Geology in China, 41(3):773–783.
- Zhou Jianbo, Zhang Xingzhou, Simon A Wilde, Zheng Changqing. 2011. Confirming of the Heilongjiang – 500Ma Pan– African khondalite belt and its tectonic implications[J]. Acta Petrologica Sinica, 27(4):1235–1245.

附中文参考文献

- 曹熹,党增欣,张兴洲,姜继圣,王洪德. 1992. 佳木期复合地体[M].长春:吉林科学技术出版社.
- 曹圣恩,赵纯礼.1993.鸡西市岭南石墨矿床地质特征[J].建材地质, (2):8-12.
- 房俊伟,李晓军,刘彦林. 2009. 萝北县四方山林场东部大鳞片石墨 矿地质特征[J].建筑材料装饰, 60(10), 43-53.
- 葛肖虹,刘俊来,任收麦.2014.中国东部中一新生代大陆构造的形成 与演化[J].中国地质,41(1):19-38.
- 黑龙江省地质矿产局. 1989. 黑龙江区域地质志[M].北京:地质出版

社,16-19.

- 姜继圣. 1992.麻山群孔兹岩系主期区域变质作用及演化[J].岩石矿 物学杂志,11(2): 97-110.
- 姜继圣,刘祥.1992.中国早前寒武纪沉积变质型晶质石墨矿床[J].建 材地质,(5):18-22.
- 姜继圣. 1992.麻山群孔兹岩系地层新见[J].地层学杂志, 16(4):304-311.
- 李春文.2003.鸡西市柳毛石墨矿有价金属铀、钒、钛赋存状态及开发 利用[J].黑龙江地质,14(2):114-121.
- 李光辉,黄永卫,吴润堂,徐大杰.2008.鸡西柳毛石墨矿碳质来源及 铀、钒的富集机制[J].世界地质,27(1):19-22.
- 李寒滨,张冰.2014.黑龙江云山石墨矿床变质作用及其意义[J].中国 非金属矿工业导刊,(1):45-46.
- 马家骏,方大赫.1991.黑龙江省中生代火山岩初步研究[J].黑龙江地 质,2(2):1-16.
- 苗富林. 2006.鸡西市石墨资源特征分析探讨[J].科技成果纵横,(3):70.
- 莫如爵,刘绍斌,黄翠蓉,张光荣,谭冠民,王宝娴,肖祥章. 1989. 中国石墨矿床地质[M].中国建筑工业出版社.
- 任留东,王彦斌,杨崇辉,韩娟,颉颃强,李林山.2010. 麻山杂岩的变质-混合岩化作用和花岗质岩浆活动[J].岩石学报,26(7):2005-2014.
- Simon A wilde, 吴福元, 张兴洲. 2001.中国东北麻山杂岩晚泛非期变 质的锆石 Shrimp 年龄证据及全球大陆再造意义[J].地球化学, 30 (1):35-50.
- 宋彪,张玉海,万渝生,简平. 2002. 锆石 SHRIMP 样品靶制作、年龄 测定及有关现象讨论[J]. 地质论评, 48(增刊): 26-30.
- 孙向东. 1994.黑龙江省东部地区石墨矿床成矿地质特征[J].建材地质,(1):15-19.
- 田京,李进文,王润和,刘文,向安平,康永建,郭志军,董旭舟.2014. 内蒙古额仁陶勒盖地区侵入岩LA-ICP-MS锆石U-Pb年龄及 地球化学特征[J].中国地质,41(4):1092-1107.
- 王长水,王秀华.2006.黑龙江省东部早前寒武纪基底及矿床成矿系 列划分[J].地质与资源,15(4):256-264.
- 徐衍强,韩振新,徐受民.2001.佳木斯地块大型晶质石墨矿集区的形成和演化[J].黑龙江地质,12(3):1-10.
- 于恩君. 2008. 佳木斯地块麻山岩群的地质特征及构造演化机制探 讨[J].吉林地质, 27(4), 16-25.
- 袁犁,姚萍.1993. 黑龙江鸡西柳毛石墨矿区构造应力场分析及其意 义[J]. 建材地质,(5):13-17.
- 张本臣. 2005. 穆棱县光义石墨矿地质特征及成因浅析[J].吉林地质, 24(4):47-53.
- 赵然然,宋守永.2013. 黑龙江省石墨矿成矿条件探究[J].产业与科技 论坛,12(6):64-65.
- 赵忠海,曲晖,李成禄,徐国战,王军.2014.黑龙江霍龙门地区早古生 代花岗岩的锆石U-Pb年龄、地球化学特征及构造意义[J].中国 地质,41(3):773-783.
- 周建波,张兴洲,Simon A Wilde,郑常青.2011.中国东北—500Ma泛非 期孔兹岩带的确定及其意义[J].岩石学报,27(04):1235-1245.