doi: 10.12029/gc20180303

张超, 吴新伟, 张渝金, 郭威, 权京玉. 2018. 龙江盆地龙江组火山岩的地球化学特征及锆石 U-Pb 年龄[J]. 中国地质, 45(3): 456-468. Zhang Chao, Wu Xinwei, Zhang Yujin, Guo Wei, Quan Jingyu. 2018. Geochemistry and zircon LA-ICP-MS U-Pb age of volcanic rocks in Longjiang Formation of Longjiang basin[J]. Geology in China, 45(3): 456-468(in Chinese with English abstract).

龙江盆地龙江组火山岩的地球化学特征 及锆石U-Pb年龄

张超1.2 吴新伟1.2 张渝金1.2 郭威1.2 权京玉3

(1.中国地质调查局沈阳地质调查中心,辽宁沈阳110034;2.吉林大学地球科学学院,吉林长春130061;3.东北煤田地质局沈阳测试研究中心,沈阳110016)

提要:在龙江盆地地区,龙江组由中一中酸性火山岩、火山碎屑岩和火山碎屑沉积岩组成。岩石地球化学显示为钙碱性岛弧火山岩系列,火山熔岩主体具有高SiO₂、Na₂O、Al₂O₃、Sr,低MgO、Y、Yb,和高场强元素Ta、Nb明显亏损等特征,与典型埃达克岩地球化学特征吻合,Sr和Sr/Y值显示为俯冲型埃达克岩。地球化学相关图解等表明岩浆在早期演化过程阶段可能发生了陆壳混染,经历了斜长石、辉石、铁钛氧化物和磷灰石的分离结晶作用。锆石LA-ICP-MSU-Pb谐和年龄为(125.9±1.5)Ma,与在该组中发现的化石资料完全一致,代表了火山岩的形成年龄。从东北地区火山岩的定年结果及其空间展布来看,龙江组火山岩的形成既与环太平洋构造体系有关,又与蒙古一鄂霍茨克构造带相联系。

关 键 词:龙江盆地;龙江组;埃达克岩;锆石LA-ICP-MSU-Pb年龄 中图分类号:P597.3;P588.14 **文献标志码:**A **文章编号**:1000-3657(2018)03-0456-13

Geochemistry and zircon LA-ICP-MS U-Pb age of volcanic rocks in Longjiang Formation of Longjiang basin

ZHANG Chao^{1,2}, WU Xinwei^{1,2}, ZHANG Yujin^{1,2}, GUO Wei^{1,2}, QUAN Jingyu³

(1. Shenyang Institute of Geology and Mineral Resources, CGS, Shenyang 110034, Liaoning, China; 2. College of Earth Sciences, Jilin University, Changchun 130061, Jilin, China; 3. Shenyang Tests Research Center, Northeast China Coal Field Geology Bureau, Shenyang 110016, Liaoning, China)

Abstract: The Longjiang Formation in Longjiang basin is composed of intermediate-acidic volcanic rocks, pyroclastic rocks and tuffaceous sedimentary rocks. The petrochemical compositions of most volcanic rocks belong to the calc-alkaline island arc series. These volcanic rocks are characterized by high SiO₂, Na₂O, Al₂O₃ and Sr content, low MgO, Y and Yb content and clear depletion of high field strength elements (Ta, Nb), similar to the characteristics of the classical adakite. These Sr values and Sr/Y ratios are also similar or close to features of most subduction-type adakites. Geochemical characteristics indicate that the magma experienced crust contamination and fractional crystallization of clinipyroxene, plagioclase, Ti-Fe- oxides and apatite during the early evolution

基金项目:中国地质调查局项目(12120113053900、DD20160048-04、DD20160343-08、DD20160343-09)资助。

http://geochina.cgs.gov.cn 中国地质, 2018, 45(3)

收稿日期:2016-06-22;改回日期:2016-08-14

作者简介:张超,男,1986年生,博士生,工程师,从事区域地质调查工作;E-mail:congray@163.com。

process. The zircon LA–ICP–MS U–Pb age is 125.9±1.5Ma, consistent with the fossils data, representing volcanics formation age. Combined with the spatial variation of ages of the Mesozoic volcanic rocks in Northeast China, the authors hold that the formation of the volcanic rocks was related to the Circum–Pacific tectonic system as well as the Mongolia–Okhotsk structural belt.

Key words: Longjiang basin; Longjiang Formation; adakite; zircon LA-ICP-MS U-Pb dating

About the first author: ZHANG Chao, male, born in 1986, engineer, doctor, engages in regional geological survey; E-mail: congray@163.com.

Fund support: Supported by China Geological Survey Program (No. 12120113053900, DD20160048-04, DD20160343-08, DD20160343-09).

1 引 言

位于兴蒙造山带东段的大兴安岭及其邻区,古 生代期间受古亚洲洋构造体系的影响(Wu et al., 2002)。晚古生代一早中生代经历了古亚洲洋、蒙 古一鄂霍茨克洋构造体系的叠加与改造(Xu et al., 2009)。晚中生代时期,该区作为东亚大陆边缘中 生代巨型火山岩带的重要组成部分,火山活动及盆 岭构造发育,不同区域的火山岩岩石类型复杂多样 (李思田等,1987)。关于火山岩形成的构造环境问 题存在争议,先后有地幔柱成因(葛文春等,2000a, 2000b;林强等,2003)、板内成因(邵济安等,1994)、 蒙古-鄂霍茨克洋俯冲成因(Fan et al., 2003; Wang et al., 2006; 张玉涛等, 2007; ; Ying et al., 2010) 及古 太平洋俯冲成因(赵国龙等,1989)等多种观点。根据 我们的分析,前人所提出的观点都是基于不同地区 (点)的研究获得的认识,分歧主要是对各火山盆地的 研究工作不平衡,以往的研究主要集中在大兴安岭的 中西部地区,而对松辽外围西部盆地(龙江盆地、突泉 盆地以及扎鲁特盆地等)火山岩的研究较为薄弱。针 对上述问题,本文对大兴安岭北段龙江盆地内龙江组 火山岩进行了岩石地球化学和锆石 U-Pb 年代学研 究,讨论火山岩的成因及形成的构造环境,为晚中生 代火山岩的构造环境提供依据。

2 地质背景与样品描述

龙江盆地位于黑龙江省龙江县境内,内蒙古自 治区东部,其所在区域为古生代陆壳侧向增生区, 亦为兴安地块和松嫩地块的缝合区(图 1a)。在地 质特征上龙江盆地是由多个发育在海西褶皱基底 上,以早白垩世为主体的一群中小规模的断陷湖盆 组合而成,形成条件相近的断陷具有各自独立的沉

积体系。

20世纪50—60年代的1:20万区域地质调查[●]奠 定了龙江地区的地层系统,近几年开展的大规模地 质矿产工作又取得了大量新的地质资料[●],到目前 为止的最新资料显示,区内出露的地质体主要包括 晚古生代大石寨组、哲斯组、花岗岩岩体及晚中生 代火山岩。其中大石寨组为一套经过低级变质作 用改造的火山-沉积岩系(吕志成等,2002),其形成 环境为浅海并伴随着较为强烈的火山活动;哲斯组 为一套浅海相碳酸盐岩-碎屑岩组合沉积,含有丰 富的海相动物化石,为浅海相沉积,并伴随着相对 微弱的火山活动。花岗岩主要由花岗闪长岩和二 长花岗岩组成,为一套高钾钙碱性系列岩石。盆地 内出露的晚中生代地层自下而上为下白垩统龙江 组、光华组和甘河组,是大兴安岭北段火山盆地组 成的基本类型之一。

笔者沿龙江县光华村和邵家窝棚地区的龙江组 火山岩剖面进行了系统的地质观察,该套火山岩产状 平缓,倾向北东,倾角5°~25°,剖面岩性为偏中性火山 岩,以安山岩、粗安岩、安山质凝灰岩、火山角砾岩、凝 灰质细-粉砂岩夹少量英安岩、英安质凝灰岩为主, 与下伏二叠纪地层和侵入岩呈角度不整合接触。并 在龙江组的沉积火山碎屑岩中采集到 Bairdestheria sp., Ephemeropsis trisetalis, Coptoclava longipoda 等 化石,其时代为早白垩世。在上覆地层光华组中采集 到大量热河生物群化石:包括Eosestheria opima, Eosestheria (Dongbeiestheria) guanghuaensis, Eosestheria (Dong beiestheria) sp., Eosestheria(Clithrograpta) cf. Gujialingensis, Eosestheria(Clithrograpta) sp., Eosestheria(Plocestheria) chifengensis, Eosestheria(Plocestheria) damiaoensis, Eosestheria (Plocestheria) cf. zhangjiagouensis, Asioestheria



图1 大兴安岭北部构造单元划分图(a,据叶茂等,1994)和龙江盆地地质简图(b) Fig. 1 Tectonic setting of the Northern Da Hinggan Mountains (after Ye Mao et al., 1994) and simplified geological map of Longjiang basin (b)

hamakengensis, Yanjiestheria sp., Eosestheria (Filigrapta) sp. 等叶肢介化石; Ephemeropsisi trisetalis, Aeschnidium sp., Coptoclava longipoda, Karataviell chinensis 等昆虫化石及 Liaoningogriphus quadripartitus, Lycoptera davidi 等鱼虾化石 (张渝金等, 2016; ③)。从生物地层对比的角度看, 光华组与辽西地区的义县组下部基本上可以对比, 时代置于早白垩世阿普特期,显然龙江组的时代应 更早些。

从火山岩剖面看,主要表现为沉积地层式的单 斜构造,各喷发韵律火山岩层厚度变化较大,火山 喷发强度由弱到强。受火山构造盆地演化阶段控 制,多以喷溢相和火山碎屑流相岩石为主,喷发沉 积相、空落相岩石较少。喷发沉积相岩石中发现中 期热河生物群(丁秋红等,2014)(如柳树屯附近)的 产出,与同期不同喷发期次的火山作用有关,含生 物碎屑火山沉积物层的出现也代表了一次火山喷 发旋回。

本文所研究的火山熔岩样品采自龙江组上部层

位,具体采样位置如图1b所示,其岩相学特征如下:

安山岩的新鲜岩石呈青灰色,块状构造,斑状 结构,可见多斑,聚斑;斑晶占20%~25%,由自形板 状、溶蚀状斜长石和柱状辉石组成,辉石部分发生 绿泥石化;基质为交织结构,占75%~80%,由针板状 斜长石和柱状绿泥石化角闪石组成(图2a)。

粗安岩的新鲜岩石呈灰黑色,块状构造,斑状 结构;斑晶占15%~20%,由板状斜长石、碱性长石和 少量暗化的角闪石组成,部分长石发生绿帘石化、 葡萄石化;基质为交织结构,占80%~85%,斜长石和 正长石微晶微定向,正长石和少量的石英充填于斜 长石间隙中(图2b)。

英安岩的新鲜岩石呈灰紫色,块状构造、流动构造,斑状结构;斑晶占5%~10%,由自形板状斜长石和暗化角闪石组成;基质为霏细交织结构,占90%~95%,由定向的板条状的斜长石微晶和脱玻化玻璃质组成。

安山质和英安质火山凝灰岩、角砾凝灰岩,具 火山凝灰结构和角砾凝灰结构。火山碎屑物有岩





屑、晶屑和玻屑,还有少量粒度更细小的火山尘。 火山角砾的成分为安山质和英安质火山岩岩屑,多 呈斑状结构,其岩相学特征与前述安山岩和英安岩 基本一致,晶屑多为次棱角状、半自形板柱状等。 玻屑呈弧面形、弧面棱角形等。矿物成分有斜长 石、石英、钾长石、角闪石和普通辉石等。后期蚀变 有绿泥石化、绢云母化、碳酸盐化和黏土化等。

3 错石U-Pb年代学

3.1 样品采集及测试技术

样品破碎和锆石分选由河北省廊坊市科大矿物分选技术股份有限公司完成。锆石阴极发光 (CL)照相在中国地质科学院北京离子探针中心获取。锆石激光剥蚀等离子体质谱(LA-ICP-MS) U-Pb同位素分析在中国地质科学院国家地质实验 测试中心完成。试验中采用高纯He作为剥蚀物质 载气,用标准参考物质NIST SRM610进行仪器最佳 化,样品测定时用哈佛大学国际标准锆石91500作 为外部校正。本次实验所采用的激光斑束直径为 30 μm,激光脉冲为10 Hz,能量密度约为16~17 J/ cm²。普通铅校正采用 Anderson(2002)的方法,详 细实验测试过程可参见袁洪林等(2003)。样品的年 龄计算采用国际标准程序 Isoplot(ver3.0)。锆石分 析结果见表1,锆石阴极发光图像见图3,年龄谐和 图见图4。

3.2 测试结果

安山岩样品(TW14)采自罕达罕乡东约3 km处 的采石场(47°02′38″N;122°41′06″E),样品中大多数 锆石晶体呈短柱状,部分长柱状,晶轴比1:1~1:3,柱 面和锥面比较发育,韵律环带发育,Th/U比值介于 0.35~1.2,反映了岩浆成因锆石的特点(Koschek, 1993)。对其进行了30个测试分析,其中5个测点 由于Pb丢失而偏离谐和曲线,无年龄意义。其余25 个测试数据分布在谐和线上及其附近,23个数据集 中分布,²⁰⁶Pb/²³⁸U加权平均年龄为(125.9±1.5)Ma (*n*=23, MSWD=0.59),为龙江组火山岩形成的年 龄,该年龄与前述的化石资料完全一致。还有2个测 点²⁰⁶Pb/²³⁸U年龄分别为234 Ma和245 Ma,可能为捕 获的早期岩浆锆石。李永飞等(2013)对龙江盆地中 的中基性火山岩进行激光重熔⁴⁰Ar/³⁹Ar测试,获得的 等时线年龄分别为(125.1±1.5)Ma、(123.1±1.1)Ma。

4 岩石地球化学特征

4.1 测试技术

本文对采集于罕达罕乡一山泉镇地区的10件 龙江组火山岩样品进行了主量、微量元素测试,测 试结果见表2。样品的测试在国土资源部东北矿产 资源监督检测中心完成,整个过程均在无污染设备 中进行。主量元素采用X射线荧光光谱法(XRF), 微量元素的分析则采用电感耦合等离子质谱法

ψ ± 10 ¹⁰ μ = 10 ¹⁰ μ ± 10 ¹⁰ μ = 10 ¹⁰ μ ± 10 ¹⁰ μ = 10 ¹⁰ 10 μ = 10 ¹⁰ μ = 10 ¹				Tabl	le 1 Zircon (表 1 J-Pb isoto	龙江盆地安1 ope LA-ICP	山岩 LA-I(CP-MS 锆石 yses of the vol	U-Pb 剡戌 lcanic rock	结果 s of Longjiang	g Forma	tion			
TFT III III III IIII IIIII IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII		令	/10-6				同位素1	北值					年龄/Ma			
W(014)S)S)0.50.003 </th <th>伟圩</th> <th>Th</th> <th>Ŋ</th> <th>. Th/U</th> <th>Pb^{207}/Pb^{206}</th> <th>1σ</th> <th>Pb^{207}/U^{235}</th> <th>1σ</th> <th>Pb²⁰⁶/U²³⁸</th> <th>1σ</th> <th>Pb^{207}/Pb^{206}</th> <th>1σ</th> <th>Pb^{207}/U^{235}</th> <th>1σ</th> <th>Pb²⁰⁶/U²³⁸</th> <th>1σ</th>	伟圩	Th	Ŋ	. Th/U	Pb^{207}/Pb^{206}	1σ	Pb^{207}/U^{235}	1σ	Pb ²⁰⁶ /U ²³⁸	1σ	Pb^{207}/Pb^{206}	1σ	Pb^{207}/U^{235}	1σ	Pb ²⁰⁶ /U ²³⁸	1σ
	TW014-3	59	95	0.62	0.0498	0.0028	0.1358	0.0082	0.0202	0.0006	183	128	129	7	129	4
	TW014-4	312	505	0.62	0.0506	0.0012	0.1358	0.0034	0.0201	0.0006	221	52	129	б	128	б
	TW014-5	68	109	0.63	0.0495	0.0016	0.1322	0.0046	0.0196	0.0006	170	75	126	4	125	С
	TW014-6	229	280	0.82	0.0500	0.0017	0.1338	0.0050	0.0195	0.0006	193	62	128	4	125	с
	TW014-8	85	144	0.59	0.0503	0.0028	0.1329	0.0079	0.0195	0.0006	207	125	127	7	125	4
	TW014-9	06	96	0.93	0.0504	0.0028	0.1372	0.0080	0.0203	0.0006	215	122	131	7	130	4
	TW014-10	354	476	0.74	0.0547	0.0017	0.1421	0.0048	0.0195	0.0006	400	68	135	4	125	б
	TW014-11	138	163	0.85	0.0523	0.0016	0.1427	0.0047	0.0200	0.0006	297	69	136	4	128	4
	TW014-12	65	84	0.78	0.0511	0.0026	0.1405	0.0076	0.0206	0.0006	244	113	134	7	131	4
	TW014-13	259	229	1.13	0.0485	0.0017	0.1326	0.0049	0.0198	0.0006	124	62	127	4	127	4
	TW014-14	83	122	0.68	0.0481	0.0015	0.1292	0.0042	0.0195	0.0005	105	70	123	4	124	б
$ \begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$	TW014-15	80	138	0.57	0.0476	0.0019	0.1349	0.0057	0.0202	0.0006	81	16	129	5	129	4
$ \begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$	TW014-16	123	164	0.75	0.0499	0.0019	0.1357	0.0056	0.0204	0.0006	188	88	129	5	130	4
	TW014-17	106	114	0.92	0.0531	0.0016	0.1468	0.0047	0.0196	0.0005	332	99	139	4	125	б
	TW014-18	657	676	0.97	0.0565	0.0012	0.1533	0.0036	0.0203	0.0006	471	47	145	3	130	б
$ \begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$	TW014-20	70	198	0.35	0.0514	0.0020	0.1355	0.0056	0.0198	0.0006	258	86	129	5	127	4
$ \begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$	TW014-21	78	92	0.85	0.0477	0.0016	0.1297	0.0047	0.0197	0.0006	83	80	124	4	126	б
TW014-233424300.80.05200.00120.13850.00340.01910.00052865213231223TW014-246245181.20.04750.00170.12790.00500.01910.0005738512251223TW014-25871080.810.05060.02330.13330.00630.01930.000622310012761234TW014-261812350.770.04820.00180.12750.00500.01900.00051078412241223TW014-278416320.051670.001590.27900.00980.00192000624369250874TW014-2823242110.051050.001590.25990.00112435623362346TW014-281672360.710.05640.01550.25990.00112716925082457TW014-281672360.710.05640.01550.25990.001124356233623462346TW014-281672360.710.05640.01550.02440.01560.01250.02499777TW014-281672360.710.05540.01550.02490.00410.01960.00102436<	TW014-22	151	186	0.81	0.0499	0.0019	0.1347	0.0054	0.0196	0.0006	189	85	128	5	125	4
TW014-24 624 518 1.2 0.0475 0.017 0.1279 0.0050 0.0191 0.0005 73 85 122 5 122 3 TW014-25 87 108 0.81 0.0566 0.0133 0.0063 0.0193 0.0006 223 100 127 6 123 3 TW014-26 181 235 0.77 0.0482 0.0133 0.1033 0.0005 107 84 122 4 122 3 TW014-27 84 163 2 0.05167 0.0159 0.2790 0.0038 0.0011 271 69 250 3 TW014-28 23 242 11 0.05167 0.0125 0.2599 0.0011 271 69 253 6 234 7 TW014-28 23 242 11 0.05167 0.0125 0.2599 0.0011 271 69 234 7 TW014-30 167 236	TW014-23	342	430	0.8	0.0520	0.0012	0.1385	0.0034	0.0191	0.0005	286	52	132	Э	122	б
TW014-25 87 108 0.81 0.0506 0.0133 0.1333 0.0063 0.0193 0.0006 223 100 127 6 123 4 TW014-26 181 235 0.77 0.0482 0.0018 0.1275 0.0050 0.0190 0.0005 107 84 122 4 122 3 TW014-27 84 163 2 0.05167 0.00159 0.2790 0.0098 0.0388 0.0011 271 69 250 8 245 7 TW014-28 23 242 11 0.05105 0.00125 0.2599 0.0071 0.0370 0.0010 243 56 235 6 234 6 TW014-30 167 236 0.015 0.1537 0.0044 0.0105 243 56 235 6 234 6 234 6 234 6 234 6 234 6 234 6 234 6 234 <td>TW014-24</td> <td>624</td> <td>518</td> <td>1.2</td> <td>0.0475</td> <td>0.0017</td> <td>0.1279</td> <td>0.0050</td> <td>0.0191</td> <td>0.0005</td> <td>73</td> <td>85</td> <td>122</td> <td>5</td> <td>122</td> <td>б</td>	TW014-24	624	518	1.2	0.0475	0.0017	0.1279	0.0050	0.0191	0.0005	73	85	122	5	122	б
TW014-26 181 235 0.77 0.0482 0.0018 0.1275 0.0050 0.0190 0.0005 107 84 122 4 122 3 TW014-27 84 163 2 0.05167 0.00159 0.2790 0.0098 0.0388 0.0011 271 69 250 8 245 7 TW014-28 23 242 11 0.05105 0.00125 0.2599 0.0071 0.0370 0.0010 243 56 235 6 234	TW014-25	87	108	0.81	0.0506	0.0023	0.1333	0.0063	0.0193	0.0006	223	100	127	9	123	4
TW014-27 84 163 2 0.05167 0.00159 0.2790 0.0038 0.0011 271 69 250 8 245 7 TW014-28 23 242 11 0.05105 0.00125 0.2599 0.0071 0.0370 0.0010 243 56 235 6 234 7 1	TW014-26	181	235	0.77	0.0482	0.0018	0.1275	0.0050	0.0190	0.0005	107	84	122	4	122	б
TW014-28 23 242 11 0.05105 0.00125 0.2599 0.0071 0.0370 0.0010 243 56 235 6 234 6 TW014-30 167 236 0.71 0.0564 0.0015 0.1537 0.0044 0.0196 0.0005 465 59 145 4 125 3	TW014-27	84	163	7	0.05167	0.00159	0.2790	0.0098	0.0388	0.0011	271	69	250	8	245	7
TW014-30 167 236 0.71 0.0564 0.0015 0.1537 0.0044 0.0196 0.0005 465 59 145 4 125 3	TW014-28	23	242	11	0.05105	0.00125	0.2599	0.0071	0.0370	0.0010	243	56	235	9	234	6
	TW014-30	167	236	0.71	0.0564	0.0015	0.1537	0.0044	0.0196	0.0005	465	59	145	4	125	3



图 3 龙江盆地安山岩的锆石阴极发光图像 Fig.3 Cathodoluminescence images of analyzed zircon grains from Longjiang basin





(ICP-MS)完成。主量元素分析精度和准确度优于 5%,微量元素的分析精度和准确度优于 10%。

4.2 主量元素

龙江组火山岩的烧失量变化较大(LOI=0.77~ 6.68),遭受不同程度的绿泥石化、碳酸盐化。扣除 烧失量重新计算的主量元素数据显示,SiO₂含量为 57.06%~68.93%,Al₂O₃为16.64%~18.78%,MgO为 0.93%~3.24,CaO为2.14%~5.66%。TiO₂的平均值 为0.67%,低于MORB和OIB(平均值分别为1.5% 和>2.0%),而与岛弧火山岩的TiO₂含量(平均 0.8%)接近。K₂O+Na₂O含量变化较大,为4.17%~ 7.43%,平均为6.18%,Na₂O/K₂O比值1.11~3.1,表现 较明显的钠质特征。

在SiO₂-(K₂O+Na₂O)图解中(图5),样品都落入 亚碱性系列区内,岩石类型包括安山岩、粗安岩和 英安岩。在AFM图解中,所有样品都落在了钙碱性 区域。在SiO₂-(FeOt/MgO)图解中(图6),主体为钙 碱性系列,个别落入拉板玄武岩区内,可能与岩石 的蚀变作用有关。可见龙江组火山岩的主体应该 属于钙碱性火山岩系列。

4.3 微量元素

龙江组火山岩稀土总量(ΣREE)为102.61×10⁻⁶~ 131.85×10⁻⁶,轻重稀土比值LR/HR在7.48~8.49,(La/ Yb)_N=6.14~8.38,轻重稀土元素分馏程度中等,轻稀 土分馏较明显,(La/Sm)_N比值为2.74~3.32,重稀土 分馏相对不显著((Gd/Lu)_N=1.28~2.01),岩石的球粒 陨石标准化的稀土元素配分曲线具有轻稀土富集 的右倾特征(图7a),不具铕异常(δEu=0.91~1.02)。 微量元素蛛网图(图7b)显示,龙江组火山岩富集 LILEs,亏损Nb、Ta、Ti等HFSs。

5 讨 论

5.1 岩石成因

从哈克图解(图略)中可以看出龙江组火山岩具 有良好的同源岩浆分异演化趋势,随SiO2含量的增加 Al2O3、TiO2、CaO、MgO、P2O5和FeOt含量呈规律性降 低,K2O和Na2O含量总体呈规律性增加,这些特征表 明斜长石、辉石、铁钛氧化物和磷灰石等的分离结晶 作用对岩浆演化可能起了重要作用,这与岩石中以斜 长石、辉石为主要斑晶,磁铁矿和磷灰石为副矿物的 岩相学观察一致。K2O和Na2O的含量与SiO2的变化 曲线波动较大,与后期的蚀变有关。

在SiO₂-微量元素哈克图解中,SiO₂与Nb、Ta、 Th、U、Rb等不相容元素呈明显的正相关关系,说明 这些元素富集在残余岩浆中。在岩浆上升过程中, 由于陆源物质的加入会增加岩浆中SiO₂、K₂O和 Rb、Ba、Cs等大离子元素的丰度,同时会升高La/ Nb、Zr/Nb比值,降低Ti/Yb、Ce/Pb比值(Barker et al.,1997;Mecdonald et al.,2001),在龙江组火山岩 SiO₂与上述元素比值的图解(图8)中显示,La/Nb、 Ti/Yb、Ce/Pb比值均与SiO₂呈负相关,只有Zr/Nb比 值与SiO₂呈正相关关系,可以说明岩浆演化过程中 有陆壳物质参与,轻稀土的富集,也暗示了岩浆在

(Gd/Lu)_N

2.01

1.84

1.91

羊品编号	312YQ4	312YQ7	312YQ20	315Y4	315YQ47	211YQ43	313YQ31	315YQ45	315YQ54	313YQ2
岩性		粗安岩		安	山岩			英安岩		
SiO ₂	57.43	58.58	57.66	58.95	62.68	60.48	66.27	64.18	64.67	67.74
Al_2O_3	18.22	17.25	16.81	16.48	17.16	17.32	16.9	17.04	16.61	16.38
$\mathrm{Fe}_2\mathrm{O}_3$	5.47	5.32	6.17	4.69	4.07	3.18	2.67	3.3	3.04	2.19
FeO	3.32	3.1	4.09	2.02	2.83	0.31	2.66	1.39	2.29	0.94
TiO ₂	0.87	0.78	0.93	0.68	0.66	0.5	0.51	0.62	0.59	0.46
K_2O	2.13	2.65	3.05	1.61	2.69	0.94	2.33	2.24	2.43	2.95
Na ₂ O	3.95	3.62	3.4	4.2	3.11	2.91	4.38	3.96	4.11	4.35
CaO	5.64	4.9	5.42	4.56	4.14	4.56	2.93	3.78	3.02	2.1
MgO	2.16	2.52	3.12	3.13	2.44	1.7	1.54	2.18	1.73	0.91
MnO	0.09	0.1	0.11	0.09	0.09	0.08	0.07	0.07	0.07	0.06
P_2O_5	0.34	0.26	0.29	0.31	0.3	0.24	0.23	0.25	0.25	0.2
LOI	2.37	2.69	1.72	3.88	1.26	6.68	0.77	0.97	2.08	1.25
Total	101.98	101.77	102.76	100.61	101.42	98.9	101.26	99.98	100.88	99.53
A/CNK	0.96	0.97	0.9	0.97	1.1	1.23	1.12	1.08	1.12	1.16
σ	2.54	2.48	2.9	2.01	1.71	0.77	1.94	1.8	1.95	2.13
AR	1.68	1.79	1.82	1.76	1.75	1.43	2.02	1.85	2	2.31
La	22.8	22.2	25.2	191	22.4	19.1	24.1	23.7	24.8	24.9
Ce	45.9	43.0	50.2	39.4	46.5	40.0	48.2	48.0	51.7	50.1
Pr	50	5.6	7.6	53	6.0	53	63	6.4	67	6.6
Nd	25.8	23.6	28.0	22.0	24.8	21.5	25.5	25.5	25.7	25.5
Sm	5.0	23.0	5.4	4.4	4.6	4.0	4.7	4.5	4.0	25.5
Eu	5.0	4.4	3.4 1.6	4.4	4.0	4.0	4.7	4.5	4.9	4./
Gd	1.5	1.4	1.0	1.5	1.4	1.1	1.5	1.4	1.4	1.5
Th	4.0	3.7	4.4	3.5	3.7	3.2	3.9	3.8	3.8	3.8
Dv	0.6	0.6	0.7	0.6	0.6	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6
Цо	3.3	3.1	3.6	3.3	3.5	3.1	3.5	3.7	3.7	3.8
Er.	0.7	0.6	0.7	0.6	0.7	0.6	0.7	0.8	0.7	0.8
Tm	1.6	1.6	1.8	1.6	2.0	1.6	1.9	2.0	1.8	2.0
1 III Vh	0.3	0.3	0.4	0.3	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.5
Y D	1.8	1.8	2.1	2.1	2.4	2.1	2.4	2.5	2.4	2.7
Lu V	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4
1	15.6	14.5	17.7	14.4	15.8	14.9	16.9	18.3	15.8	16.7
SI	887.3	853.5	675.4	673.6	600.0	515.8	524.6	579.8	566.0	410.1
KD D	38.7	61.5	59.8	38.1	60.8	28.6	60.5	52.1	68.9	77.9
ва	1100.0	962.7	909.4	619.2	869.1	563.1	896.2	865.6	887.9	1076.
In T	4.1	3.6	4.9	5.3	6.6	4.1	4.6	8.0	6.4	6.1
la	0.5	0.5	0.5	0.4	0.5	0.4	0.5	0.6	0.5	0.9
Nb	6.3	6.0	7.5	6.2	7.9	6.2	9.0	9.1	8.3	10.0
Zr	138.0	134.8	190.2	153.1	191.0	170.9	223.9	229.5	228.5	256.3
Ht	3.8	3.8	5.0	10.1	6.8	7.8	4.9	10.0	14.6	7.1
Sc	12.4	12.4	12.6	15.6	13.1	9.5	9.4	11.6	9.0	7.1
Cr	5.0	4.0	11.7	22.4	16.2	10.3	9.2	17.2	12.3	7.4
N1	4.0	6.3	4.1	3.0	2.0	2.0	2.0	3.8	2.0	2.0
U	1.0	1.1	1.2	0.9	1.2	1.2	1.3	1.4	1.2	1.2
Cs	2.2	2.0	1.8	1.6	0.9	9.3	3.2	2.1	1.7	3.1
Cu	17.3	15.4	22.9	24.2	24.3	9.6	14.7	12.8	9.7	12.7
Zn	79.9	85.6	60.9	53.2	55.2	73.1	57.1	55.7	47.8	47.8
Со	13.9	14.9	16.3	20.1	15.3	16.5	11.8	13.5	13.8	8.4
Pb	14.7	15.1	16.8	17.2	21.0	15.3	22.3	21.6	20.3	28.7
Ga	16.5	15.3	15.7	18.0	20.1	21.8	18.7	18.2	19.3	18.5
ΣREE	119.41	112.17	131.85	103.7	119.13	102.61	123.67	123.63	128.77	127.73
LR/HR	8.49	8.42	8.45	7.48	7.8	7.77	8.11	7.75	8.4	7.77
δEu	1.02	1.01	0.98	0.94	0.99	0.92	0.93	1	0.94	0.91
δCe	0.93	0.91	0.86	0.93	0.95	0.94	0.92	0.92	0.95	0.92
La/Yb) _N	8.38	8.24	8.2	6.28	6.31	6.14	6.83	6.32	7.06	6.23
La/Sm) _N	2.89	3.14	2.95	2.74	3.09	3.02	3.23	3.3	3.19	3.32

表2 龙江组火山岩主量元素(%)、稀土及微量元素(10°)分析结果

http://geochina.cgs.gov.cn 中国地质, 2018, 45(3)

1.47

1.41

1.82

1.44

1.53

1.28

1.61



图5 龙江组火山岩SiO₂-(K₂O+Na₂O)图解 Fig.5 SiO₂-(K₂O+Na₂O) diagrams of the volcanic rocks of Longjiang Formation



图 6 龙江组火山岩 SiO₂-(FeOt/MgO)图解 Fig.6 SiO₂-(FeOt/MgO) diagrams of the volcanic rocks of Longjiang Formation

早期演化过程可能发生了陆壳混染。 5.2 构造环境

龙江组火山岩主要由安山岩、粗安岩和英安岩组成,属于钙碱性系列;轻稀土元素富集而重稀土元素 亏损;富集大离子亲石元素(Rb、Ba等),强烈亏损高 场强元素Nb、Ta、Ti,具有俯冲带火山岩的特征(Gill, 1981)。板块离散与汇聚区火山岩研究表明,两种环 境的火山岩在Th/Ta值上有明显区别,后者Th/Ta值 变化较大,并且多>10(汪云亮等,2001),研究区火山 岩Th/Ta比值为6.53~14.62,平均值为10.41,具有板 块会聚区的特征。Salter and Hart(1991)认为活动大 陆边缘区的火山岩La/Nb比值普遍较高(>2),研究区 火山岩La/Nb比值为2.48~3.68。而Ba/La比值为 29.51~48.33,属于与板块俯冲作用有关的岛弧火山 岩的Ba/La比值(>30)范围。在火山岩构造背景判别 图(图9)中,龙江组火山岩样品都投在了岛弧环境中。

龙江组火山岩具有以下特征:SiO₂>57% $(57.43\% \sim 67.74\%)$, Al₂O₃ > 16% (16.38% ~ 18.22\%), MgO $\leq 3.13\%(0.91\% \sim 3.13\%)$, Na₂O $\geq 2.91\%(2.91\% \sim$ 4.38%), Sr > 410×10^{-6} , Y $\leq 18.26 \times 10^{-6}$, Yb $\leq 2.7 \times 10^{-6}$, Eu无明显异常, Sr/Y和Zr/Sr比值分别为39.7和41, 高场强元素 Ta、Nb 亏损。与典型埃达克岩(Defant and Drummond, 1990)比较(表3), 两者地球化学特 征相同或相似,在Sr-Yb图解(图10a)中,所有的样 品都投入了埃达克岩区内,在Sr/Y-Y图解(图10b) 中,除少量样品外,大部分样品都投在了埃达克岩 范围内,表明龙江组火山岩主体为埃达克岩,并有 正常岛弧火山岩夹层。埃达克岩目前可以进一步 分为俯冲-TTG型和大陆下地壳熔融或拆沉型两 种,前者是由热的俯冲大洋板块部分熔融形成的, 其Sr的平均值为786.72×10⁻⁶, Sr/Y平均值为57.98; 后者是下地壳熔融或拆沉作用形成的,其Sr的平均 值为1309.43×10⁻⁶,Sr/Y平均值为179.92(朱弟成等, 2002)。龙江组火山岩的 Sr 和 Sr/Y 平均值分别为 628.6×10⁻⁶和39.66,因此龙江组火山岩应属于俯冲 型埃达克岩。

由于石榴石相橄榄岩和尖晶石相橄榄岩具有 不同REE固/液相分配系数,所以可以使用稀土元素 及其元素间比值来限定源区部分熔融程度和深度 (Henderson, 1984)。相对于重稀土元素(Yb),轻稀 土元素(La)无论与尖晶石还是石榴石均不相容,因 为重稀土元素Yb对石榴石分配系数大于中稀土元 素Sm,所以中稀土元素相对于重稀土元素的富集 程度取决于部分熔融时是否有石榴石作为残留矿 物相。分离结晶作用对Sm/Yb和La/Sm比值变化 影响较小。这两个比值可以了解其源区性质和部 分熔融程度。在Sm/Yb-La/Sm图解(图11)中,龙 江组火山岩处于石榴石稳定区,暗示熔融作用发生



图 7 稀土元素配分曲线(a)和微量元素原始地幔标准化蛛网图(b)(球粒陨石标准化值据Boynton,1984;原始地幔标准化值据 McDonough and Sun,1995)



Fig. 7 REE patterns (after Boynton, 1984) (a) and trace elements spidergrams (after McDonough and Sun, 1995)(b)

图 8 龙江组火山岩的La/Nb、Zr/Nb、Ce/Pb、Ti/Yb-SiO₂图解 Fig. 8 La/Nb, Zr/Nb, Ce/Pb, and Ti/Yb-SiO₂ diagrams of the volcanic rocks of Longjiang Formation

在石榴石稳定区。

5.3 区域火山事件对比

近年来对区域中生代火山岩年代学研究结果 表明,早白垩世晚期火山岩(峰值年龄125 Ma)在大 兴安岭地区广泛分布,北部上库力组火山岩形成于 111~135 Ma(葛文春等,2001; Wang et al.,2006; Zhang et al.,2008),伊列克得组火山岩形成于106~ 148 Ma(武广等,2005; Wang et al.,2006; Zhang et al.,2008)。翼北一辽西地区义县组火山岩形成于 120~126 Ma(韦忠良等,2008),而伊列克得组中发现的热河生物化石与义县组、光华组中热河生物群化石组合时代也相当,该期火山岩岩石组合为典型的双峰式火山岩,是早白垩世晚期A型花岗岩的广泛分布(Wu et al.,2002)、变质核杂岩的产出(Zheng et al.,1991;Davis et al.,2002)以及同期沉积盆地的形成(Graham et al.,2001;张昱等,2005)都指示了一种伸展背景。根河地区早白垩世火山杂岩(任凤和



图 9 龙江组火山岩构造背景判别图解 Fig. 9 Discrimination diagrams for tectonic settings of the volcanic rocks of Longjiang Formation

表3 龙江组火山岩与典型埃达克岩成分对比 Table 3 A comparison of adakite with the volcanic rocks

	from Longjiang Formation							
特征	典型埃达克岩	龙江组火山岩						
SiO ₂	>56%	57.43%~67.74%						
Al_2O_3	>15%	16.38%~18.22%						
MgO	<3%	平均2.1% (0.91%~3.13%)						
Na ₂ O	3.5%~7.5%	2.91%~4.38%(±)						
Sr	>400×10-6	>410×10 ⁻⁶ (平均 649×10 ⁻⁶)						
Yb	<1.9×10 ⁻⁶	$\leq 2.7 \times 10^{-6}$						
Y	<18×10 ⁻⁶	≤18.26×10 ⁻⁶						
Eu 异常	无	0.91~1.02						
Sr/Y	>40	平均 39.7						
Zr/Sr	>50	平均 41						

等,2005)以及研究区光华组火山岩中碱流岩 ((122.4±1.7) Ma,张超等,2017)的发现,揭示了早白 垩世晚期大兴安岭地区区域性伸展环境的存在。

在岩石化学上,靠近虎林-东宁-临江-线(陆 缘),早白垩世火山岩显示钙碱性组合,而靠近松辽 盆地及以西地区(陆内)早白垩世火山岩显示双峰 式火山岩的组合特征,根据这种空间变化特征,龙 江组火山岩的形成应与环太平洋构造体系有关(古 太平洋板块的俯冲作用)。但研究区并非一直处于 拉张环境,比如本次调查中发现的龙江组火山岩 ((125.9±1.5)Ma),为一套俯冲型埃达克性质的中酸 性岩石,形成于俯冲板块的部分熔融。根据已有的 研究成果可知,蒙古一鄂霍茨克洋呈剪刀式自西向 东逐渐闭合的特征,多数学者认为东部最终关闭时 间在早中侏罗世(Zorin, 1999; Tomurtogoo et al., 2005; Kelty et al., 2008), 也有人认为东部最终的闭 合碰撞为早白垩世(Metelkin et al., 2007),结合地球 化学特征分析,该期火山岩的形成应该与蒙古--鄂 霍茨克洋的碰撞造山相联系。

综上所述,龙江期火山事件既与环太平洋构造 体系有关,又与蒙古一鄂霍茨克构造带相联系,从





http://geochina.cgs.gov.cn 中国地质, 2018, 45(3)



图 11 龙江组火山岩的 Sm/Yb-La/Sm 图解 Fig. 11 Sm/Yb-La/Sm diagrams for the volcanic rocks of Longjiang Formation

大兴安岭地区中生代火山岩的空间展布可以判断, 位于松辽盆地以西的龙江组火山岩的形成与后者 的联系更为密切。

6 结 论

(1)龙江盆地早白垩世龙江组火山岩地球化学特征与经典埃达克岩吻合,微量元素丰度及构造背景说明龙江组火山岩形成于岛弧环境,S、Y、Yb、Sr/Y值暗示其为俯冲型埃达克岩,形成于俯冲板块的部分熔融,岩浆在上升过程中经历了分离结晶作用,早期演化过程阶段可能发生了陆壳混染。

(2)龙江组及上覆光华组所含化石资料显示其 形成于早白垩世阿普特期。锆石LA-ICP-MSU-Pb年龄(125.9±1.5)Ma,与化石资料完全一致,应为 龙江组火山岩形成的精确年龄。

埃达克岩中的斑岩型铜矿的岩浆有很多报道 (张旗等,2002;张连昌等,2004)。近年来笔者在龙 江盆地龙江组火山岩中发现有一定规模的斑岩型 铜矿(杏山铜矿),可以为寻找与此有关的矿产资源 提供新的线索。

注释

●黑龙江区测队. 1:20万扎赉特旗幅区域地质调查报告.黑龙 江省地质局. 1957

2郑长青等.1:25万柴河幅、蘑菇气幅1:25万区域地质调查 报. 沈阳地质调查中心.2013

3 吴兴伟等. 1:5 万南燕窝沟、山泉公社、罕达罕、陈家大岗幅

区域地质矿产调查报告. 沈阳地质调查中心. 2015

References

质

- Bark J A. 1997. Petrogenesis of Quaternary intraplate volcanism, Sana'a Yenmen: Implication and polybaric melt hybridization[J]. Journal of Petrology, 38(10): 1359–1390.
- Boynton W V. 1984. Chapter 3– Cosmochemistry of the rare earth elements: Meteorite studies[J]. Developments in Geochemistry, 2 (2): 63–114.
- Davis G A, Darby B J, Zheng Y, Spell T L. 2002. Geometric and temporal evolution of an extensional detachment fault, Hohhot metamorphic core complex, Inner Mongolia, China[J]. Geology, 30: 1003–1006.
- Defant M J, Drummond M S. 1990. Derivation of some modern are magmas by melting of young subducted lithosphere[J]. Nature, 347: 662–665.
- Ding Qiuhong, Chen Shuwang, Shang Ling, Li Yongfei, Wang Jie. 2014. New understanding of the Lower Cretaceous Longjiang Formation in the eastern Daxinganling region[J]. Geology and Resources, 23(3): 215–234(in Chinese with English abstract).
- Fan W M, Guo F, Wang Y J, Lin G. 2003. Late Mesozoic calcalkaline volcanism of post–orogenic extension in the northern Da Hinggan Mountains, northeastern China[J]. Journal of Volcanology and Geothermal Research, 121: 115–135.
- Ge Wenchun, Lin Qiang, Li Xianhua, Wu Fuyuan, Sun Deyou, Yun Sungyo. 2000a. Geochemical characteristics of basalts of the Early Cretaceous Yiliekede Formation, North Da Hinggan Ling[J]. Journal of Mineral Petrology, 20(3): 14–18(in Chinese with English abstract).
- Ge Wenchun, Lin Qiang, Sun Deyou, Wu Fuyuan, Li Xianhua. 2000b. Geochemical research into origins of two types of Mesozoic rhyolites in Da Hinggan Ling[J]. Earth Science, 25(2): 172–178 (in Chinese with English abstract).
- Ge Wenchun, Li Xianhua, Lin Qiang, Sun Deyou, Wu Fuyuan, Yun Sungyo. 2001. Geochemistry of Early Cretaceous alkaline rhyolites from Hulun Lake, Daxinganling and its tectonic implications[J]. Scientia Geologica Sinica, 36(2): 176–183(in Chinese with English abstract).
- Gill J B. 1981. Orogenic Andesites and Plate Tectonics[M]. Springer– Verlag. New York. 1–390.
- Graham S A, Hendrix M S, Johnson C L, Badamgarav D, Badarch G, Amory J. 2001. Sedimentary record and tectonic implications of Mesozoic rifting in southeast Mongolia[J]. Geological Society of America Bulletin, 113: 1560–1579.
- Henderson P. 1984. Rare Earth Element Geochemistry[M]. New York: Elsevier Science Publications, 1–50.
- Kelty T, Yin A, Dash B, Gehrels G E, Ribeiro A E. 2008. Detrital zircon geochronology of Paleozoic sedimentary rocks in the Hangay–Hentey basin, north–central Mongolia: Implications for

the tectonic evolution of the Mongol-Okhotsk Ocean in central Asia[J]. Tectonophysics, 451(1/4): 290-311.

- Koschek G. 1993. Origin and significance of the SEM cathodoluminescence from zircon[J]. Journal of Microscopy, 171: 223–232.
- Li Sitian, Yang Shigon, Wu Chonglong, Huang Jiafu, Cheng Shoutian, Xia Wenchen, Zhao Genrong. 1987. The late Mesozoic rifting in the northeastern China and the fault-rifting basins in East Asia[J]. Science in China(Series B), 21(2): 185-195 (in Chinese with English abstract).
- Li Yongfei, Bian Xiongfei, Gao Xiaoyong, Chen Shuwang, Ding Qiuhong. 2013. Laser ⁴⁰Ar/³⁹Ar chronology of the Mesozoic volcanic rocks from Longjiang basin in northern Da Hinggan Mountains[J]. Geological Bulletin of China, 32(8): 1212–1223(in Chinese with English abstract).
- Lin Qiang, Ge Wenchun, Cao Lin, Sun Deyou, Lin Jingguo. 2003. Geochemistry of Mesozoic volcanic rocks in Da Hinggan Ling: The bimodal volcanic Rocks[J]. Geochemica, 32(3): 208–222 (in Chinese with English abstract).
- Lü Zhicheng, Duan Guozheng, Hao Libo, Li Dianchao, Pan Jun, Dong Guanghua. 2000. Magmatism and its tectonic significance in the Manzhouli– Eerguna region[J]. Journal of Mineral Petrology, 21 (1): 77–85(in Chinese with English abstract).
- Mcdonough W F, Sun S S. 1995. The composition of the Earth[J]. Chemical Geology, 120(3/4): 223–253.
- Mecdonald R. 2001. Plume–lithosphere interaction in the generation of the Kenya Rift, East Africa[J]. Journal of Petrology, 42(5): 877–900.
- Metelkin D V, Gordienko I V, Klimunk V S. 2007. Paleomagnetism of Upper Jurassic basalts from Transbaikalia: New data on the time of closure of the Mongol– Okhotsk Ocean and Mesozoic intraplate tectonics of Central Asia[J]. Russian Geology and Geophysics, 48 (10): 825–834.
- Ren Fenghe, Yang Xiaoping, Li Yangchun, Wang Yan, Zhou Xingfu. 2005. Chronostratigraphic division of the Jixi Group in eastern Heilongjiang Province and its geological significance[J]. Geology in China, 32(1): 48–54(in Chinese with English abstract).
- Salter V J M, Hart S R. 1991. The mantle sources of ocean ridges, islands and arcs: The Hf isotope connection[J]. Earth Planet. Sci. Lett., 104: 364–380.
- Shao Jian, Zang Saoxian. 1994. Extensional tectonics and asthenospheric upwelling in the orogenic belt: A case study from Hinggan–Mongolia Orogenic belt[J]. Chinese Science Bulletin,39: 533–537(in Chinese with English abstract).
- Tomurtogoo O, Windley B F, Kroner A, Badarch G, Liu D Y. 2005. Zircon age and occurrence of the Adaatsag ophiolite and Muron shear zone, central Mongolia: Constraints on the evolution of the Mongol– Okhotsk Ocean, suture and orogen[J]. Journal of the Geological Society, London, 162(1): 125–134.

- Wang F, Zhou X H, Zhang L C, Ying J F, Zhang Y T, Wu F Y. 2006. Late Mesozoic volcanism in the Great Xing'an Range(NE China): Timing and implications for the dynamic setting of NE Asia[J]. Earth and Planetary Science Letters, 251: 179–198.
- Wang P J, Chen F K, Shen S M, Siebel W, Satir M. 2006. Geochemical and Nd–Sr–Pb isotopic composition of Mesozoic volcanic rocks in the Songliao basin, NE China[J]. Geochemical Journal, 40: 149– 159.
- Wang Yunliang, Zhang Chengjiang, Xiu Shuzhi. 2001. Th/Hf Ta/Hf identification of tectonic setting of basalts [J]. Acta Petrologica Sinica, 17(3): 413–421(in Chinese with English abstract).
- Wei Zhongliang, Zhang Hong, Guo Wenmin, Liu Xiaoming. 2008. LA-ICP-MS zircon U-Pb dating: Constraints on Late Mesozoic regional unconformity timing in the northern Hebei- western Liaoning Provinces[J]. Progress in Natural Science, 18(10): 1119– 1127(in Chinese with English abstract).
- Wu F Y, Sun S Y, Li H M, Jahn B M, Wilde S. 2002. A–type granites in northeastern China: Age and geochemical constraints on their petrogenesis[J]. Chemical Geology, 187: 143–173.
- Wu Guang, Zhu Qun, Li Zhitong, Wang Xijin, Wang Hongbo, Li Guangyuan. 2005. Geochemical feature and ⁴⁰Ar /³⁹Ar dating of the Mesozoic volcanic rocks in the northern Great Xing'an Range[C]// National Meeting of the Petrology and Geodynamics in China, 127–130(in Chinese with English abstract).
- Xu W L, Ji W Q, Pei F P, Meng E, Yu Y, Yang D B. 2009. Triassic volcanism in eastern Heilongjiang and Jilin provinces, NE China: Chronology, geochemistry and tectonic implications[J]. Journal of Asian Earth Sciences, 34: 392–402.
- Ye Mao, Zhang Shihong. 1994. The classification of the Paleozoic tectonic units in the area crossed by M- SGGT[J]. Journal of Changchun University of Earth Sciences, 24(3): 241- 245(in Chinese with English abstract).
- Ying J F, Zhou X H, Zhang L C, Wang F, Zhang Y T. 2010. Geochronological and geochemical investigation of the Late Mesozoic volcanic rocks from the Northern Great Xing'an Range and their tectonic implications[J]. International Journal of Earth Sciences, 9(2): 357–378.
- Zhang Chao, Wu Xinwei, Zhang YuJin, Guo Wei, Quan Jinyu. 2017. LA-ICP-MS zircon U-Pb dating and geochemical characteristics of the pantellerite of Guanghua Formation from Longjiang basin in northern Da Hinggan Mountains and their geological implications[J]. Geological Bulletin of China,36(9): 1531–1541(in Chinese with English abstract).
- Zhang Jiheng. 2005. Geochronological Framework of the Mesozoic Volcanic Rocks in the Great Xing'an Range, NE China[D]. Master Degree Thesis, Changchun: Jilin University(in Chinese with English abstract).
- Zhang J H, Ge W C, Wu F Y, Wilde S A, Yang J H, Liu X M. 2008a. Large-scale Early Cretaceous volcanic events in the northern Great

中

Xing'an Range, northeastern China[J]. Lithos, 102(1/2): 138-157.

- Zhang Lianchang, Wan Bo, Jiao Xuejun, Zhang Rui. 2005. Characteristics and geological significance of adakitic rocks in copper –bearing porphyry in Baogutu, western Junggar [J]. Geology in China, 33(3): 626–631 (in Chinese with English abstract).
- Zhang Qi, Wang Yan. 2002. Adakite: Its characteristics and implications [J]. Geological Bulletin of China, 21(7): 431–435(in Chinese with English abstract).
- Zhang Yu, Zhao Huanli, Li Yangchun, Han Yandong. 2005. Characteristics of Early Cretaceous volcanic complexes in the genhe area in the northern segment of the da hinggan mountains: With a discussion of their genesis[J]. Geology in China, 32(3): 405–410(in Chinese with English abstract).
- Zhang Yujin, Wu Xinwei, Yang Yajun, Zhang Chao, Guo Wei, Song Weimin. 2016. Early Cretaceous plant fossils and their paleoenvironment in Longjiang basin on the eastern slope of middle Da Hinggan Mountains[J]. Ecological Bulletin of China, 35 (6):856–865(in Chinese with English abstract).
- Zhang Yutao, Zhang Lianchang, Ying Jifeng, Zhou Xinhua, Wang Fei, Hou Quanlin. 2007. Geochemistry and source characteristics of Early Cretaceous volcanic rocks in Tahe, north Da Hinggan Mountain[J]. Acta Petrologica Sinica, 23(11): 2811–2822(in Chinese with English abstract).
- Zhao Guolong, Yang Guilin and Wang Zhong. 1989. Mesozoic Volcanic Rocks in the Middle- south Daxinganling[M]. Beijing: Beijing Science & Technology Press (in Chinese with English abstract).
- Zheng Y D, Wang S Z and Wang Y. 1991. An enormous thrust nappe and extensional metamorphic complex newly discovered in Sino– Mongolian boundary area[J]. Science in China (Series D), 34: 1145–1152.
- Zhu Dicheng, Duan Liping, Liao Zhongli, Pan Guitang. 2002.
 Discrimination for kinds of adakites[J]. Mineral. Petrol., 89(22): 5–9(in Chinese with English abstract).
- Zorin Y. 1999. Geodynamics of the western part of the Mongolia– Okhotsk collisional belt, Trans– Baikal region (Russia) and Mongolia[J]. Tectonophysics, 306(1): 33–56.

附中文参考文献

- 丁秋红,陈树旺,商翎,李永飞,王杰. 2014. 大兴安岭东部地区下白 垩统龙江组新认识[J]. 地质与资源, 23(3): 215-234.
- 葛文春,林强,李献华,吴福元,孙德有,尹成孝. 2000a. 大兴安岭北部 伊列克得组玄武岩的地球化学特征[J]. 矿物岩石, 20(3): 14-18.
- 葛文春,林强,孙德有,吴福元,李献华.2000b.大兴安岭中生代两类 流纹岩成因的地球化学研究[J].地球科学,25(2):172-178.
- 葛文春,李献华,林强,孙德有,吴福元,尹成孝.2001.呼伦湖早白垩 世碱性流纹岩的地球化学特征及其意义[J].地质科学,36(2):

176-183.

质

- 李思田,杨世恭,吴冲龙,黄家福,程守田,夏文臣,赵根榕. 1987. 中 国东北部晚中生代裂陷作用和东北亚断陷盆地系[J]. 中国科学 (B辑), 21(2): 185-195.
- 李永飞, 卞雄飞, 郜晓勇, 陈树旺, 丁秋红. 2013. 大兴安岭北段龙江 盆地中生代火山岩激光全熔⁴⁰Ar/³⁹Ar 测年[J]. 地质通报, 32(8): 1212-1223.
- 林强, 葛文春, 曹林, 孙德有, 林经国. 2003. 大兴安岭中生代双峰式 火山岩的地球化学特征[J]. 地球化学, 32(3): 208-222.
- 吕志成,段国正,郝立波,李殿超,潘军,董广华.2002.大兴安岭中段 二叠系大石寨组细碧岩的岩石学地球化学特征及其成因探 讨[J].岩石学报,18(2):212-222.
- 任凤和,杨晓平,李仰春,汪岩,周兴福.2005. 黑龙江省东部鸡西群 地层时代划分及地质意义[J]. 中国地质, 32(1):48-54.
- 邵济安,藏绍先. 1994. 造山带的伸展构造与软流圈隆起——以兴蒙 造山带为例[J]. 科学通报, 39(6): 533-537.
- 汪云亮, 张成江, 修淑芝. 2001. 玄武岩类形成大地构造环境的 Th/ Hf-Ta/Hf图解判别[J]. 岩石学报, 17(3): 413-421.
- 韦忠良,张宏,郭文敏,柳小明. 2008. LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 测年 对辽西—冀北地区晚中生代区域性角度不整合时代的约束[J]. 自然科学进展,18(10):1119-1127.
- 武广,朱群,李之形,王希今,王宏博,李广远.2005.大兴安岭北部中 生代火山岩地球化学特征及"Ar/"Ar年代学研究[C]//全国岩石 学与地球动力学研讨会论文摘要集,127-130.
- 叶茂, 张世红. 1994. 中国满洲里.绥芬河地学断面域古生代构造单元 及其地质演化[J]. 长春地质学院学报, 24(3): 241-245.
- 张超, 吴新伟, 张渝金, 郭威, 权京玉. 2017. 大兴安岭北段龙江盆地 光华组碱流岩LA-ICP-MS锆石U-Pb年龄及其地质意义[J]. 地 质通报, 36(9): 1531-1541.
- 张吉衡. 2005. 大兴安岭中生代火山岩的年代学格架[D]. 硕士学位 论文. 长春: 吉林大学.
- 张连昌, 万博, 焦学军, 张锐. 2005. 西准包古图含铜斑岩的埃达克岩 特征及其地质意义[J]. 中国地质, 33(3): 626-631.
- 张旗, 王焰. 2002. 埃达克岩的特征及其意义[J]. 地质通报, 21(7): 432-435.
- 张昱, 赵焕力, 李仰春, 韩彦东. 2005. 大兴安岭北段根河地区早白垩 世火山杂岩特征及成因探讨[J]. 中国地质, 32(3): 405-410.
- 张渝金, 吴新伟, 杨雅军, 张超, 郭威, 宋维民. 2016. 大兴安岭中段东坡 龙江盆地早白垩世植物化石新材料[J]. 地质通报, 35(6): 856-865.
- 张玉涛,张连昌,英基丰,周新华,王非,侯泉林. 2007. 大兴安岭北段 塔河地区早白垩世火山岩地球化学及源区特征[J]. 岩石学报,23 (11): 2811-2822.
- 赵国龙,杨桂林,王忠. 1989. 大兴安岭中南部中生代火山岩[M]. 北京:北京科学技术出版社.
- 朱弟成,段丽萍,廖忠礼,潘桂棠. 2002. 两类埃达克岩的判别[J]. 矿 物岩石, 89(22): 5-9.